





بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أمر باليقين، عند جوار الفاسقين، والصلوة والسلام على محمد وآل محمد الطيبين الطاهرين  
 وبعد فيقول راجي رحمة المأمول، محمد بن أبي الكوكل، وفقه الله سبحانه، التحصيل مرضاة تجاوز  
 عن سبانه لما كانت مراجعته إلى طرق من لا يحضره الفقيه تاليف الشيخ الأعظم والمفتي المعظم <sup>عنه</sup> <sup>عنه</sup>  
 الصدوق أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي رضوان الله عليه فيها نوع مشقة فحسب <sup>الرجوع</sup>  
 إلى مشيخته وعدم ترتيبها على أمر سهل الأخراج وإيساره عند الاحتياج فزبت طرقها على ترتيب  
 الحروف الهجائية فاولا باعتبار اسم المشايخ الذين روي عنهم وثانيا باعتبار كتابهم وثالثا باعتبار  
 المراجع راجعا باعتبار الألقاب ثم خامسا باعتبار عنوان الرواية ثم ذكرت للروايات ما قبل فهم  
 مدح وقبح على سبيل الإيجاز والاختصار ثم ذكرت للسند من كونه صحيحا أو موثقا أو حسنا أو قويا  
 أو ضعيفا إلى غير ذلك عند غير ليكن أسهل اخذا وعم نفعا وعبرت للسند بقال  
 وبالشرح اقول اذا كان للسند طرق متعددة ولم يكن فيها سقيم اخذتها في العنوان غالبا  
 والا اخذت احسنها وعبرت للاسناد على حسب الترتيب المزبور بالاول والثاني والثالث  
 إلى الآخر لكن بحروف حسنا ايجد لأجل السهول عند تكرار الراوي متقدما أو متاخرا بان يسأ  
 إليه تقدم ذكره والكلام فيه في السند أوب أوج أو يأتي الكلام فيه مثلاً في السند أوب أو  
 ج أيعمل للاسهال والإيسار لمن يجاز تلك الآثار ورأيت أن اسم هذه الأسانيد يصحح <sup>بنواظر</sup> <sup>الوقوف</sup>  
 في مشايخ الصدوق وجعلتها كالمقدمة لتيسر اليقظة في شرح من لا يحضره الفقيه ولتصدق <sup>مقدمين</sup>  
 في الكلام لها مدخل تام في المقام المقدّم <sup>الأمور</sup> أعلم أيديكم أشرفكم أنه ادعى بعض أصحابنا الأخشاب  
 لصاحب الحديث والفوائد المندرجة أن ملأ في أيدينا من الأخشاب وصحاح لا يخرج المجال إلى مثل هذا  
 المراجع بتقريبها إلى الضعاف والحشوات والوثقات والصحاح وأقرب مجمل لو سلمنا تصحيحها  
 احتذوا راهبا ليها عن الكتاب وعدم تطرق السهو والغلط للنقل والكتاب ولكن نقدر إليه عند  
 تعارضها من حيث قول الإمام <sup>عنه</sup> خذ بأحداهما لنعلم العدل والعدل واليحيى والصح حيث كثرت

وراجعا باعتبار  
الألقاب

مثلاً

عندنا وفيها في التراجع







وَيَمْنُ مِنْ لَا يَحْضُرُ الْفَقِيهَ

السُّنَدُ

وَقَدْ نَقَلَ رِجَالُ السُّنَنِ لِجَلِيلِ سِدِّ الْقُرْبَى وَهَبَ مَخْصَرُ النَّجَاحِ وَهَبَ مِنْهُ الْمَقَالَةُ  
الرِّجَالُ لِلْوَلِيِّ مَرْجُوهُ لَا سَبْرَ بَادِي وَبِتِ اصْحَابُ عَلَى بِنَا الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَيُصَحِّحُ أَصْحَابُ عَلَى السُّنَنِ  
فَإِذَا عَرِضَتْ ذِكْرُ طَبَقَةٍ فِي الْمَقْصُودِ بِجَوَالِ الْخُصُوفِ بِأَسْبَابِ الْإِلْفِ  
قَالَ — رَحِمَهُ اللَّهُ وَمَا كَانَ فِيهِ عَنْ أَبَانَ بْنِ قَتْلِبٍ قَدْ رَوَى عَنْ ابْنِ رِضَى عَنْ عَنْبَسَةَ عَنْ سَعْدِ  
بْنَ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ يَعْقُوبَ بْنِ يَزِيدَ عَنْ صَفْوَانَ بْنِ يَحْيَى عَنْ ابْنِ أَبِي أَيُّوبَ عَنْ ابْنِ عَلِيٍّ صَاحِبِ الْكَلَلِ عَنْ أَبَانَ بْنِ قَتْلِبٍ  
أَقُولُ — أَبُو عَلِيٍّ بِنَا الْحُسَيْنِ بِنَا أَبُوهِ الْقِيَامَةِ ثَقَّةٌ سِتٌّ صَدْرُهُ شَكَوْنٌ فِي لَمْ رَوَى عَنْهُ النَّعْلُ بِنَا  
وَذَكَرَتْ لَهُ إِجَارُهُ بِجَمِيعِ مَا يَرَوِيهِ فِي الْحَرْجِ حَتَّى شَيْخُ الْقِيَامَةِ فِي عَصْرِ وَفِيهِمْ وَتَقْدِيمُ وَتَقْدِيمُ  
بِنَا عَبْدُ ثَقَّةٌ سِتٌّ صَدْرُهُ شَكَوْنٌ فِي لَمْ جَلِيلُ الْقَدِّ كَانَتْ سِتٌّ وَصَهُ وَفِي حَتَّى شَيْخُ مِنْ هَذِهِ الطَّائِفَةِ  
فِيهِمْ وَوَجْهًا وَنَحْوَهُ وَبِنَا يَزِيدَ ثَقَّةٌ حَتَّى سِتٌّ صَدْرُهُ شَكَوْنٌ فِي لَمْ خَازَنَةُ شَكَوْنٌ وَحَتَّى  
مَكْرًا وَسِتٌّ أَهْلُ زَمَانَةٍ عِنْدَ أَهْلِ الْحَدِيثِ وَاعْبُدُهُمْ وَفِي كَثَرِ إِجْمَاعِ الْمَضَاهِ وَأَبُو أَيُّوبَ يَشْتَرِكُ  
بِنَا نَصُورُ بْنُ خَازِمٍ وَبِنَا بَرَاهِيمَ بْنِ عَيْسَى أَوْ بِنَا عُثْمَانَ عَلَى الْإِخْلَافِ فِي الْأَبَا الْخَزَّازِ لَكِنْ لَا يَضُرُّ هَذَا  
أَذْكَاءُ ثَقَّةٌ بِنَا خَازِمٍ فِي حَتَّى وَصَهُ وَنَحْوَهُ وَبِنَا عُثْمَانَ ثَقَّةٌ فِي حَتَّى وَسِتٌّ وَصَهُ وَنَحْوَهُ  
شَكَوْنٌ وَقَالَ الْمَجْلِسِيُّ رَوَى عَنْهُ هُوَ بِنَا عُثْمَانَ أَوْ بِنَا يَزِيدَ وَالْكَافِي فِي اسْمِ الْأَبَا الْعَبْدِ الْقُدُّوسِ الْخَزَّازِ  
بِنَا الْخَزَّازِ وَالْخَزَّازُ بِنَا الْخَزَّازِ الْخَزَّازُ بِنَا الْخَزَّازِ الْخَزَّازُ بِنَا الْخَزَّازِ الْخَزَّازُ بِنَا الْخَزَّازِ  
أَصْلُ وَكَانَ كَبِيرًا مَنَزَلُهُ أَشْهُى وَأَبُو عَلِيٍّ رَوَى عَنْ أَبَانَ بْنِ قَتْلِبٍ رَوَى عَنْهُ أَبُو أَيُّوبَ يَهُودِيٌّ فِي بَعْضِ  
حَتَّى فِي مَقَامِهِ مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بِنَا مَرْيَمَ صَاحِبَةَ الْوَلَدِ فَتَدْبِرُ فِي وَفِي فَقَدْ فِي غَيْرِ بِنَا أَبِي عَمِيرٍ عَنْ ابْنِ  
وَفِي رَضَهُ صَاحِبُ الْكَلَلِ أَيْ صَانِعُ أَوْ بَاعِ الْبَيْتِ الرِّقِّ لِمَنْ بَقِيَ وَلَمْ يَذْكُرْهُ الْأَصْحَاءُ أَشْهُى أَعْلَمُ  
الْأَصْحَاءُ فِي كِتَابِ الرِّجَالِ لَا يَدْعُو وَلَا يَدْعُو وَبِنَا قَتْلِبٍ ثَقَّةٌ حَتَّى سِتٌّ صَدْرُهُ شَكَوْنٌ فِي لَمْ  
فَالسُّنَدُ قَوِيٌّ كَالصَّحِيحِ وَفِي رَضَهُ فِي طَرِيقَةِ الْأَصْحَاءِ الْخَبَرُ قَوِيٌّ كَالصَّحِيحِ وَعِنْدَ نَاصِحٍ لَصَحَّةٌ عَنْ صَفْوَانَ  
مَعَ أَنْهُ فِي شَيْخِ الْإِجَارَةِ وَلَا يَضُرُّ ضَعْفُهُ أَوْ جَهْلُهُ سَيِّمًا بِالْإِظْهَارِ إِلَى كِتَابِ أَبَانَ بْنِ قَتْلِبٍ  
وَالْعَامُ كَالشَّمْسِ فِيهِ وَفِيهِ أَبُو عَلِيٍّ وَهُوَ غَيْرُ مَعْلُومِ الْحَالِ أَلَا مَا يَطْهَرُ مِنَ الْحَقِّ فِي أَوَّلِ الْكِتَابِ  
وَرَوَاةُ صَفْوَانَ عَنْهُ وَإِنْ كَانَتْ بِوَسْطَةٍ وَفِي لَهَا جَعْلُهُ فِي حَجٍّ وَنَحْوَهُ ثُمَّ قَالَ — وَصَلَّى

أَيْضًا

ثَقَّةٌ

وَالْقَدِّمَةُ كَانَتْ رَضَهُ كَالصَّحِيحِ  
بِهِ الْحَقُّ رَوَى عَنْهُ أَبُو أَيُّوبَ

الْبُشْدُ



وما كان فيه عن ابيان بن عثمان فقد روي عنه عن محمد بن الحسن بن محمد بن الحسن الصفا عن  
بن يزيد وايوب بن نوح وابراهيم بن هاشم ومحمد بن عبد الجبار وكلام عن محمد بن ابي عمير وصفوا  
بن يحيى عن ابيان بن عثمان الاحمر اقول - بن الحسن ثقة ثقة جش صه وانه ولم وشكا غير  
تكرير وفي ست جليل القدر عارف بالرجال موثق به اشهر ونحوه ايضا في صه وجش والصفا  
ثقة جش صه زه مشكا وابن يزيد تقدم في السند وابن نوح ثقة جش صه ست دي ضاج مشكا  
وفي كش كان من الصالحين وابن ابي عمير ثقة ضاج مشكا وفي جش جليل القدر عظيم المنزلة عندنا وعند  
وفي ست كان من وثق الناس عند الخاصة والعامة وانسكهم نسكا واودعهم واعبدهم وقد ذكره  
الجاحظ في كتابه في فضل قطان على عدنان لهذه الصفة التي وصفناه بها وذكر انه كان اوحدا  
في الاشياء كلها وفي كش اجماع العصا وابن يحيى تقدم في السند وبن عثمان قال كش زه قال  
حدثني عن قال كان ابن بن عثمان من النسا وسبه وكان مولى لجليله وكان مسكن الكوفة ثم قال كش  
ان العصا احب الي فلان قرب عنك قبول روايته وان كان فاسدا لذهب للاجماع المذكور صه وفي  
تقن ونها يظهر وجدا عما عليه ايضا وفي اخره في جش له كتاب كبير حسن وفيه من نقل عن محمد بن  
انه قال سالت والده عنه فقال لا قرب عدم قبول روايته لقوله تعالى ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا  
ولا فتوا عظم من عدم الابناء والمسلمة موضع اشكال اشهر في السند موثق كالصحيح وفيه من فبعض الاصحا  
يعيدون خبرا صحيحا وبعضهم موثقا كانه لكانا جعلناه في الموثق كالصحيح تبعا للاكثر والظاهر انه لو  
صح فسا مذهبنا فاما كان بعد العلم وما روى الاصحا حديثه في حال صحته مذهب لم يبالوا بالاسناد  
وعلموا عليه ولا ظهر انه كان داب القدر على صدق القول ولما رواه صادقا لم يلتفتوا الى فساد  
مذهبهم كما يظهر من التبع وفيه صحيح صحيح وبن يحيى وبن عثمان موثق قيل انه ناووسى في  
لها صريح بالصح فيج زه جعل السند صحيحا وابان موثقا كالصحيح قال - وما كان فيه  
ابراهيم بن ابي البلاد فقد روي عنه عن ابي رضى عن عبد بن جعفر الجعفي عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب  
عن ابراهيم بن ابي البلاد ويكنى ابي اسعيل اقول - ابيه تقدم الكلام فيه في السند وبن جعفر ثقة  
جش صه ست كنه زه مشكا وبن الحسين ثقة جش صه ست دي ج زه مشكا وزاد الاولان عين

المخالفين

في اجماع العصا

ابن هاشم بن ابي اسعيل في السند وبن جعفر الجعفي

في بيان داب القدر على صدق القول ولما رواه صادقا لم يلتفتوا الى فساد مذهبهم

الثالث



حسن التصانيف وبنو البلاء ثقة حسن صنفه شكاً قال سند صحيح اعلا وفيه روى عنه روى عنه  
 روى عنه وثق صحيح قال — وما كان فيه عن ابراهيم بن زياد فقدم روى عنه روى عنه  
 سعد بن عبد الله عن ابيوب بن نوح عن محمد بن ابي عمير عن ابراهيم بن زياد الكرخي اقول —  
 تقدم في السند وبنو نوح وبنو عمير تقدم في ب وبنو زياد وروى في الصحيح عن ابي عمير  
 عنه روى عنه في ثقب وكذا في التوحيد وروى عنه صفوان بن يحيى والحسن بن محبوب وكل ذلك شرفه ثاقبه  
 وهو عن الصادق وظم عليه السلام وفي رضى ويطهر من المص ان كتابه معتد مرجوع اليه والروايات عنه كثيرة  
 ويمكن الحكم بجهته لصحة الطريق عن محمد بن ابي عمير عنه وهو من جملة العصاة اشرف قال سند قوي  
 كالصحيح وفيه رضى عنه صحيح وفيه صحيح الا ان ابراهيم بن زياد لم يزل حاله انما اعتاد المص وروايت من ابي عمير  
 عنه وفيه نك صحيح وابراهيم مامل وفيه ثقا جمل الطريق في صحيح ضعيفا وفيه رضى صحيحا وابراهيم محبوبا  
 على المشهور وحسنه عنه قال — وما كان فيه عن ابراهيم بن زياد محمود فقدم روى عنه عن  
 محمد بن علي بن ابي طالب عن ابراهيم بن زياد عن ابراهيم بن زياد بن محمود وروى عنه عن ابي رضى عن  
 بن احمد المالكى عن ابيه عن ابراهيم بن زياد بن محمود وروى عنه عن محمد بن الحسن رضى عن سعد بن عبد الله ومحمد بن  
 الصفار عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابراهيم بن زياد بن محمود اقول — بن علي ياتى في السند وعلى  
 ابيه في صحيح والطريق الثاني اليه وقد تقدم في السند وبنو الحسن واپيه مجهولان والطريق الثالث  
 بن الحسن تقدم في السند وبنو عبد الله في الاول والمصنفان في ب وبنو محمد ياتى في السند في  
 وبنو محمود ثقة حسن صنفه شكاً وفي الحركة كش ان الجواد وصاحبه السلام ضيق الجنة في حديث صحيح  
 اشرف وفي رضى روى عنه عن محمد بن عيسى عن الحسن بن زياد عن ابراهيم بن زياد بن محمود قال دخلت على ابي جعفر  
 صلى الله عليه وسلم كبت الي ابيه فجعل يقرأها ويضع كتابا على عينية ويقول خطا يا الله ويكي  
 حتى سالت في موعده على حديثه فقلت له جعلت فداك قد كان ابوك رقا قال في في المجلس الواحد مرات  
 اسكنك الله الجنة ادخلك الله الجنة قال فقال وانا اقول ادخلك الله الجنة فقلت جعلت فداك  
 تضمن لي على ذلك الجنة قال نعم قال فاحذت رجلا فقبلتها والجز حسن كل يصح اشرف وفيه نك لا سائل  
 اخبرنا بها عن ابيها بن ابي عمير عن ابي الحسن بن ابي عمير عن سعد بن الجبري عن احمد بن محمد بن

ان يخله







وقد عقدنا لذكر جماعة لم يصرح بتقدمهم وإنما يستفاد من قرآن آخر وقال بعد جملة من طرق  
 هو فيها ووصف من آياتها بالحق وهو ظاهر في تعدله وهو الأقوى كما يظهر من قرآن الأحوال التي  
 هي حكمه بصفة طريق في الاستقبال من دواعي وهو فيه وفي حق والي غير ايضاً وشيخنا الحزمي عند ذكر  
 طريق في ان مشايخنا ما بعامة في عدو رايته صحيحة ولا بعد كونه من مشايخ في لكثرة روايته عنه من  
 ومتروجا وفي الوسيط صرح بوثاقته انتهى اقول وشيخنا ذلك كله انتم في عنوان استقبال من دواعي  
 و من اني لقاسم ثقة عالم فقه غار فبالدرب الشرح صاحبنا القين حبس صفة وذه ثقة و  
 من على هو ابو سمينة واشتهر بالغلو والارتفاع وروى الاصحاح كبة الامامية غلو وكان منفردا به  
 كتب كثيرة والظاهر ان مشايخهم في النقل غلوا مثاله لكونهم من مشايخ الاجازة وغلوا فيه سهل  
 الكتاب اذا كان مشهورا متواترا عن صاحبه يكتفي في النقل عنه وكان ذكر السند مجرد التيقن والترك  
 مع ان الغلو الذي ينسبوا اليهم لا يعرف انه كان موافقا للواقع او لا فانهم يذكرون ان اول  
 في الغلو في السهو عن الشيء مع ان اكثر الاصحاح وروا احاديثهم وما دينا في اخبارنا له خبرا او  
 على الغلو واشهد بم يعلم رضة وفي ست له كتب فيها غلو وتخليط وتقليد في كش روى الغلو والكذب  
 وفي رة ضعيف ومنه نسان وثقة المبتدئ وضعفه الباقر ونسبوا الى الغلو وروى كش اجازة  
 الغلو ولا نجد فيها غلوا بل الذي يظهر منها انه كان من اصحاب الاسرار رضة وفي رة ضعيف في رة  
 وثقة المبتدئ وهو معتد عليه عند ائمة وفي حق يظهر وجه الاعتماد عليه وفي ست له كتب فيها تخليط  
 او غلو وفي رة التوقف عند فيما يرويه وفي ضا وحشر وروى في ضا ضعيف وفي ثقا فالحق الحقيق  
 الاتباع وان كان قليل الاتباع ان الرجل من قرآن صفوان وزكريا وسعد كما جعله الامام ثم وقول  
 صفوان اراد ان يظهر فقه ضا في ثبوت معاشرة او قاطعة منه في حق فذكر من سفيان مائل  
 مذكور في كتب الرجال فالسند مهمل بابن سفيان وفي رة وفي ضعيف محمد بن سنا وزاد في رة وفي  
 من سفيان غير مذكور ولا معلوم حاله الا في مثل ميل المعزة اليه وفي حق فيه محمد بن سنا ومحمد بن  
 الكوفي وهو اما ابو سمينة الضعيف او محمد بن ابراهيم بن سفيان وفي ثقا لا يخفى ان محمد بن علي الكوفي  
 هو ابو سمينة فقول الميرزا ضعيف محمد بن سنا فيه شيء بل الصواب بابي سمينة واما محمد بن رة جلالته

وفي رة مدوح مع اعتماد المصنف  
 عليه وحكمه بصفة طريق هو فيه  
 وليس من المشركون حتى يتيه  
 ان يكون حكمه من باب الاجتهاد

اقول وضعفه المبتدئ في  
 رسالة الرد على المصنف  
 في ان شهر رمضان لا ينتقل



الثامن

وجعل في رة السند ضعيفا و ابراهيم بن علي المشهور حسنا عند ابيهم قال وما كان فيه  
ابراهيم بن عبد الحميد فقد سويته عن ابي رضى عن ابي بن ابراهيم عن ابيه عن ابي عبد الله عن ابراهيم بن عبد الحميد  
ورويته عن محمد بن الحسن بن رضى عن محمد بن الحسن بن الصفا عن العباس بن محمد عن سعدان بن مسلم عن  
ابراهيم بن عبد الحميد اقول - ابي تقدم في السند وبن ابراهيم تقدم رة شكوا وحسن في الحديث وزاد فيه  
معتد جميع المذهب وايضا ابراهيم بن هاشم ذكره في ح في قسم الثقات ثم في قسم الحثا لقوا وفيه مد  
كالصحيح وفيه صة اصحابنا يقولون انه اول من شرح حديث الكوفيين نعم وذكروا انه في ضاعة وهو  
يونس بن عبد الرحمن ولم اقف لاحد من اصحابنا على قول في القبح فيه ولا على تعديل به بالنسبة والروايات  
عنه كثيرة والارجح قبول قوله وفي رة ويشترط له اربعة بالنسبة ان قبول القبيح رواية دليل على  
كونه ثقة ولهذا لم نطلع على مراد اخباره وجماعة من الاصحاح بعد وناخباره في الصحيح على ما ذكرناه  
انه من مثل في الاجازة يسهل الخطب والشان وفيه ثقتي بطهر وجه الاعتماد عليه وصحة قوله وكذا لقنا  
والسند الاستاد دام طله كتب رسالة كبرى في اثبات ذلك وبن ابراهيم تقدم في السند وبن عبد الحميد  
ثقة واقفي ب شكافي وفيه ثقة اصل عنه بن ابراهيم بن غير وصفان وفيه ثم ارضا واقفي وفيه  
وثقة ابي في ست وفيه كتاب الرجال انه واقفي وقال فشانه صالح والطريق الثابت الحسن تقدم في السند  
والعباس بن ابي انش في السندان وبن مسلم بانه انش في السند من فالكند ملوك موثق كان  
ان قلنا بان هاشم ثقة ولا فهو قوي كالصحيح وفيه رة فالاول قوي كالصحيح والثاني حسن كالصحيح والثاني حسن كالصحيح  
او موثق كالصحيح وفيه حسن كافيه ب ابراهيم بن هاشم ويؤيد الطريق الاخر وهو كالحسن ايضا في سعدان  
كتابا بعد وفيه الاصول وقد روى عنه ابا عبد الله مع خلوه عن التمام راسا على ان المصنف روى  
جميع روايات بن ابراهيم بن غير عنه في الصحيح وهو الراوي عن ابراهيم بن قيس في حسن صندبه وفيه كتاب  
في ح السند الاول موثقا والثاني حسنا وفيه جعل السند حسنا او موثقا للخلاف في كون  
الحسن ادون او الموثق ط قال - وما كان فيه عن ابراهيم بن محمد بن محمد بن عبد الله بن رضى عن  
بن عبد الله بن يعقوب بن يزيد بن حماد بن عيسى عن ابراهيم بن محمد بن النعماني اقول - ابو عبد الله بن محمد بن  
تقدموا في السند وبن عيسى ثقة ست ظم رة وحسن وصة قيده في حديثه وزاد فيه قاف في

الثاني  
في جامع الفوائد







11

العيلة في  
اسم رجب

[illegible]

التاسع

الثالث عشر



من سعيد عن حماد بن عيسى عن معاوية بن عمار عن ابراهيم بن ميمون بن يافع الهروي مولى آل الزبير اقول  
 بن الحسن مرق في السند بن الحسن بعد حديثه صحيحا لكونه من مشايخ الاجازة وفيه يستفاد من  
 تصحيح بعض طرق باب توثيقه وهو في طريقه وصريح وبتوثيقه في ترجمة محمد بن اوروته اشرف وفي تصحيح  
 وصف حديثه بالصحة في هي ولف وكوك وهو كما حماد بن محمد بن يحيى واحمد بن محمد بن الوليد بعد حديثه صحيحا  
 وفي رصنه لم يذكره الاصحاح بخرج ولا تعديل وثقة بن داود لكن نقل التوثيق من مست وليس ما  
 يدل على التوثيق لكن عدمه وعجز الخبر الذي هو فيه صحيحا وهو توثيق على فا ذكره جماعة من الاصحاح  
 وكان شيخنا الشافعي رحمه يقول انه وامثاله مثل محمد بن اسمعيل الذي يوجب في اوائل سنده  
 واحمد بن محمد بن يحيى المطا الذي يروي الشيخ عنه بواسطة المصنف محمد بن علي ما جيلوه الذي يروي  
 في من عدمه خبره صحيحا ويحترز في امره المتأخرون فالظاهر ان تصحيح هذه الاخبار وكونهم من مشايخ  
 الاجازة وكان المدر على الكتب فيها لهم لا تقرو لو كان عرض من الساهل لكان ينبغي ان يتسأل  
 في جسمهم مع انه ذكر في آخره طرق الشيخ الى اصحاب الكتب وطرق المعاصرة اليهم وحكم بالضعف في كثير  
 من الاخبار ولم يكن له جواب لكن الذي ظهر في المتبع الثام ان مشايخ الاجازة على قسيتين فبعضهم  
 كان لهم كتب مثل سهل بن زياد واذا كان امثاله في السند امكن ان يكون نقله في الكتاب من كتابه و  
 اخذ الخبر من كتابه فلا يعتمد عليه واما من كان معلوما او مطلقا انه لم يكن لهم كتاب كان ذلك كونه لم يرد ايضا  
 السند فلم يبال بوجودهم مثل هؤلاء المذكورين هذا الذي يظهر لنا من الاعتذار واما الحق الذي يختم  
 به ان اصحاب الكتب مختلفون مثل كتاب الفضيل بن زياد ومحمد بن مسلم وامثالهما فلا شك انه كان  
 متواترا عن مؤلفه وكان انتساب الكتاب اليهم مثل انتساب الكتاب لاربعه الى مؤلفها فلا بأس ان يباين  
 فيهم واما مثل ابراهيم بن ميمون الذي لم يذكره الاصحاح ولا كتابه فينبغي ان يلاحظ احوالهم على قوائمه  
 ولا يظهر في مثل هذا الخبر انه منقول من كتاب الحسين بن سعيد وكان كنية اشرف من الشيوخ فلا يخفى  
 جهالة الحسين بن الحسن بن ابان وذكر الاصحاح ان الحسين بن سعيد لما نزل بقم نزل في دار الحسن  
 ابان وتوفي بقم وقال بن الوليد انه خرج اليها الحسين بن الحسن بن ابان كتب الحسين بن سعيد  
 وكانت بخط الحسين بن سعيد ذكر انه كان صيفا بدمع ان اهل قم كانوا قد ذاعوا على الحسين بن سعيد

في توثيق مشايخ الاجازة



مثل احمد بن محمد بن عيسى واحمد بن محمد بن خالد واصلها وبروون عنه فلهذه العلة لم يلتفتوا الى  
 وعدوا الخبر صحيحا وانت اذا تدبرته فيما ذكرناه وعزيت لا يبقى لك شك على ان المشايخ الثلاثة  
 رضوان الله عليهم سيما الصدوقين دفنوا هذه المسئلة عنا وكلما بصحة جميع هذه الاخبار  
 الشيخ وان لم يصح بذلك لكنه ذكره فينا جذا ان هذه الاخبار المستندة في هذه الكتب  
 عليها في النقل والظان مرده انهم اخذوها من الاصول الاربع التي اجمع الاصحاب على صحتها وعلى  
 العمل بها اشئ كلامه زيد كرامه ويكفيك رد ما رده ما تقدم في المقدمة وبن سعيد ثقة ست مضافا  
 ذه مشكوكا وحسن على ما في الخبر وبن عيسى مرفا السند وبن عمار ثقة وحسن ذه وذا وحسن وصه كان  
 في اصحابنا ومقدم ما كبر ان عظيم المحل وكان ابو عمار ثقة في العام وحماد ثم زاد صه قال كش قال  
 عن لم يكن معاوية عند اصحابنا بمستقيم كان ضعيفا العقل فامونا في حديثه بن ميمون غير مصرح بالتوثيق  
 لكن احمد عليه السلام وبلد ولا يوثق الا ما تقدم من المصنف ورواية جماعة من الثقات عنه وربما  
 اصل ان يكون اخا عليك بن ميمون فيشمله قول الطحا انهم نوراه في طلقات الارض قال مجتهد  
 المختار في كونه صدوق في صحيح وفيه ثبوت بن ميمون بواسطة حماد وكذا بواسطة معاوية بن عمار  
 كذا فضاله عن حماد عند صفوان بن مسكان عنه وكذا على بن رباب في جميع ما ذكره الاشارة الى وثاقته  
 وعزيت انه صدوق في هذا مضافا الى ما يظهر من استقامته وروايته وكثرة لها وفيه ثقة فهو مجهول الحال  
 يظهر من الخط انه كان كتابه معتدلا متخا فالكسند قوي كالمصحيح كافي في رصه وذا ويمكن القول بصحة  
 في كتابه حماد او الحسين او معاوية في صحيح لكن بن ميمون غير مصرح عليه ولا يوثق الا ما تقدم في ترجمته  
 في توثيق صحيح وان كان فيه الحسين بن الحسن بن ابان ولم يصح يوثق به لانهم رضي الله عنهم عدا حديثا صحيحا  
 اى حديث بن ميمون واما ابراهيم بن ميمون فمجهول وفي لقاء في حسن روى قال لو ما كان فيه عن ابراهيم  
 بن هاشم فقد روى عنه عن ابي ومحمد بن الحسن روى عن سعد بن عبد الله وعبد الله بن جعفر الطبري عن ابراهيم  
 بن هاشم وروى عنه محمد بن موسى بن الحوكل روى عنه بن ابراهيم عن ابيه اقول ابراهيم في السند  
 وبن الحسن بن ميمون بن عبد الله في اوالمجيري فيج وبن هاشم فيج والطريق الثاني ابراهيم بن ميمون  
 في السند لغيره وبن ابراهيم في السند فالسند الاول والثاني عاليا المستأخرا حنا اعلا

في ان ما الكتب  
 من اخبار صحيح

في اجماع الصحابة

الرابع عشر







الى عشرة من وجوه اصحابنا وقلت ان حدث في حديث الموت قيل ان اطالكيم لها فافتحوا لها  
 فيها فلما مضى ابو جعفر ع لم اخرج من منزله حتى عرفت ان رؤساء المطالبين قد اجتمعوا عنده  
 من الفرج يتفادون في امر فكتب الى محمد بن الفرج يعالين اجتمع عنده ويقولوا لوالينا  
 الشهر لصرت معهم اليك فاحب ان تكتب اليه فكتب اليه فوجدت القوم مجتمعين عنده  
 فتجارتنا في الامر فوجدت اكثرهم قد شكوا فقلت لهم عندهم الرقاق ولم حضروا خواتمك ارقا  
 فاخرجوها فقلت لهم هذا ما امرت به فقال بعضهم قد كنا نحب ان يكون معك في هذا الامر آخر ليناك  
 القول فقلت ثم قد اتاكم الله بما تحبون هذا ابو جعفر الاشعري يشهد سماع هذا الرسالة قال  
 فسئلوا فقال القوم فتروا عن الشهادة فدعوتهم الى الجاهلية فخاف منها وقال قد سمعت في كبري  
 مكرمة كنت احب ان تكون لرجل من العرب فاماع المباحلة ولا طريق الى كتمان الشهادة فلم يبرح  
 حتى سئلوا في الحسن وفي تقوى كره هذه الرواية في باب في ثارة والنقص على الحسن الثالث  
 في قول مثلها في شان هذا الرجل الشاذ الجليل تأمل وربما كان هذا هو الذي لا عدم توثيق حسن له  
 وفي بعض المواضع ينقل عنه كلاما في بعض ما يظهر منه تكذيبه كما في علي بن محمد بن شبره فلاحظوا لفظ انه  
 ينبغي التمسك وثاقه ولعله كان زلت صدرت قتاب فان اللفظ عدم تأمل المشايخ في وثاقه  
 علوشانه ورواهم الاسناد الى قوله وفي الحسن بن سعيد ما يظهر منه اعتناءه برفع بل اعتماد الكل عليه  
 في اول احوال الدين كان احمد بن محمد بن عيسى في فضله وجلالته يروي عن ابي طالب عبيد بن الصلت  
 حتى لقيه محمد بن الحسن الصفا وروى عنه هذا وفي النقل من ابي كبة الاخبار رواية احمد بن محمد بن عيسى  
 عن ابي المعين في صلاة الجمعة في غير وقتها في باب ان النوم ناقض للصلاة فتم وبرز على الوشا  
 جملة المتكلمين ما في المذهب من كنية كتاب المستكبح لآل الرسول في الفتنة وغيره وهو كتاب كبير  
 وكتاب لكر والقرية الامامة وغيره كمن الكتب ست وفي جسد وصحة عن كثر من اصحاب الرضا  
 وكان من وجوه هذه الطائفة وزاد جسد روى عنه ابي اسحق قال لما حضرته الوفاة قال لنا  
 اسهدوا علي وليت ساعة الكذب هذه الساعة سمعت ابا عبد الله ع يقول والله لا يموت عبد الله  
 ورسوله ويتولى الامم فتمت النادم اعاد الثانية والثالثة من غير ان يسأله احدا بذلك على بن

مثل



عزير الويد عن الصادق محمد بن عيسى عن الرضا اخبرني بشاذ قال حدثنا احمد بن محمد بن محمد  
 عن سعد بن احمد بن محمد بن عيسى قال خرجت الى الكوفة في طلب الحديث فلقيت لها الحسن بن علي الرضا  
 فقال له ان يخرج لي كتاب لعلنا نرى بين العلويين والاهل البيت فخرجنا الى فقلت له اجب  
 ان يخرجها الي فقال لي يا رحمت الله وما عجلتك هناك اذ هي فكتبها واسمع من بعد فقلت  
 لا آمن الحديث ان فقال لو علمت ان هذا الحديث يكون له هذا الطلب لا تنكرت منه فاني  
 ادركت في هذا المسجد سحابة شمس كل يومك حدثني عن محمد بن عيسى عن هذا الشيخ عيسى بن  
 هذه الطائفة وله كتب وفيه من هذا نوبت لان الظاهر استعارة العين بميزان له بال  
 اعتبار صدقه كان الصادق ع كان يسمى بالصباح الكنا في بالميزان لصدقه وتقبل ان يكون  
 شمها او خيارها بل الظاهر ان قوله وجهه توقيف لانه داب علمائنا السابقين كان في نقل الخبر  
 ان لا ينقلوا الا عن يمين في غاية الثقة ولم يكن يعي من ذلك ولا جاءه حتى يتوجهوا اليهم لها محلا  
 اليوم ولهذا يمكن بوجه خبره وفي توقيف رواية محمد بن احمد بن محمد بن عيسى عن عدم الاستثناء ايضاً اشارة  
 الى وثاقه وكذا في رواية محمد بن عيسى عنه وكذا كونه شيخ الامام جازمه سواء ان يكون المستجير احمد بن محمد  
 به طرقا كثيره للصدق هو فيها منها الى احمد بن عائد ومنها الى الحسن النعماني مضافا الى ما  
 لك في كتاب التفسير عند ذكر رواية عنه ان الاصحاذ كروها في الصحيح وكذا في حاشيته على شرح  
 على العمدة بالجلد الظاهر ان حديثه بعد من الصحيح كما قاله حبيب وفي الوجيز ثم هذا وقال الشيخ  
 في اخر زبادات طب وهو بعض احسن برهانه وهو ثبت الياسر وكان وقف ثم رجع وقطع اثره وشهد  
 له فامر عن العين وفي كشف الغم عن قال كنت بخيلنا فبصت الى الرضا ع يوم ما الى ان قال فقلت  
 انك امام فقترض الطاعة وكان سبب خولجك هذا الامر وفيه عنه قال اتيت خراسانا وانا  
 ثم ذكر نحوه وليس فيه انه كان سبب خولجك هذا الامر وقال مودة الحكم بوقفه يتوقف على كون هذا  
 الكلام اي المذكور عن سبب من الشيخ فلم يعلم لاحوال كونه عن محمد بن الروي اقرب فيحمل كونه من الروي  
 وهو محمد بن الفضل بن ابراهيم الذي وثقه جليل لكن ليس بمجرب وم الا ان يكفى بالظهور وفيه عافية قول  
 فيما ذكره فالوجه في امر وقفه من الكلام فيه في الفوائد وفي نقا ذكر في الحواشي مع ما علم من طريقه في

الى

في بيان معنى عين

بعد قوله عين



ثم التفت وقال بعد استفادة توثيقه من عبارة جرحه واستحالة احدى رايته كذا  
 لبعض فضلاء العصر فيقف في شأنه لرواية ضعيفة حكاهما الشيخ في كتاب آخر كتاب كوة  
 وكانه توهم ان ما فيها كلام الشيخ وليس كذلك ويؤيد ما قلناه وصف جمع من اصحابنا الذين فيها  
 هذا الشيخ العظيم الشأن الذي هو غير من عيون هذه الطائفة بالصحة في كثير من الخواص اشهر وهو  
 جده الا ان منع كون ما في كتاب كلام الشيخ كاستقبحه ذكره ايضا ليس بكانه فلا يحط به انه لم يكن كلاما  
 رة فهو كلام محمد بن الفضل ثقة لا محالة واحتمال كونه عن محمد بعيد الا انه لا يقتضي التوقف في  
 شأنه لاحتماله لا كلام في رجوعه وروايته لا شك في صدوره فاعيد لانه الواقعه لا تروى عنه  
 عما وصفه لعدم اعتقادها امامتهم بل يقتضي خطاهم كما هو معلوم من هذا فتدبر هذا  
 ولم اره في نسخي من الاختار ايضا نعم في ترجمة يونس بن ظبيان ذكر ان عبيد بن محمد اخطا في قال  
 الحسن بن علي الوشاحي ثنا اه وفي الجمع ليس له ذكر في اختيار الرجال المشهور بالكثرة والظان ان  
 نقله كذا عن كذا الاصل ويزعم ان ثقة به جرحه وانه قال كثر قال محمد بن مسعود  
 ابا الحسن علي بن الحسن بن فضال عن احمد بن محمد بن عمار كيف هو فيقال صالح وقال ابو الحسن فامم الفقه وفي  
 اسناده ما لا سند صحيح بالطريق الوسط وفي رصنه صحيح وفيه صحيح كافي فيه وفيها جعل السند  
 الوحيد صحيحا وفي الحاوي انه هو الظاهر وفي الجمع انه حسن ولعله اظهر لما مر في ترجمته اشهر  
 حتى قال وما كان فيه عن احمد بن محمد بن ابي نصر البرقي فقدره فيه عن ابي و  
 محمد بن الحسن بن اشعث بن عبد الله والحميري جميعا عن احمد بن محمد بن عيسى عن احمد بن محمد بن ابي  
 ورويه عن ابي و محمد بن علي بن ابي جيلويه رضي الله عنهما عن علي بن ابي راهيم عن ابي عن احمد بن محمد بن  
 نصر البرقي اقول ابوه من الكلام فيه في السند ويزعم ان ب و بن عبد الله في اول الجرح  
 في ج و بن محمد بن عيسى في بن و بن محمد بن ابي نصر البرقي ثقة جليل القدر صفة صفا  
 ضاخره من جليل القدر وزاد الاول له اختصاصا بالرضا ع وفيه كشح حكاية اجماع العصابة  
 واحاديث كثيرة في جلالته قال السند صحيح بالطريق الا على في الاربعة الطرق الاول والا  
 خير بن حسين كالحج كافي رصنه الطريق الاول صحيح في اربعة طرق والثانية حسن بطريقين

ان

ابن الجرح **الثامن**

في جامع العصابة

الطريق الثانية من علي بن ابي جيلويه  
على ابيه في ج م







بن الحسن رضي الله عنهما عن محمد بن عبد الله وعبد الله بن جعفر الجعفي جميعا عن احمد بن محمد بن مطهر  
 الى محمد بن علي بن ابي ابيهم قال ابو محمد الكلام فيه في السند وبن الحسن في باب وبن عبد الله في  
 والجعفي في ج وبن محمد بن مطهر صاحب بن محمد بن علي بن ابيهم في كفي مع ذكر المصنف ان  
 كتابه معتد لا صحتا رصته فالسند قوي بالطريق الا على ما لا رتبة طرق وفي رصته صحيح  
 بامثلة طرق وفي ج صحيح كافي صفة لكنه غير مذکور في كتب الرجال ولا معلوم الحال نعم قوله  
 صاحب الجعفي مع ما تقدم في شعره في تدبير رتبة تفصيلي واحمد بن محمد بن مطهر لم يوجد  
 اي لم يوجد في كتب الرجال بك قاله وما كان فيه عن احمد بن هلال فتدبر  
 عن ابي محمد بن الحسن رضي الله عنهما عن محمد بن هلال اقول ابو محمد تقدم الكلام  
 فيه في السند وبن الحسن في باب وبن عبد الله في باب وبن هلال في باب وفيه ذموم كثير فربما  
 ابي محمد الحسن العسكري قال جئت انا صاحب الرواية يعرف منها وينكر وتوقف قبل الغضاري في حديث  
 الا فيما يرويه عن الحسن بن محبوب في كتاب الشيخ وعبد الله بن عيسى في نوادره وقد سمع هذا الكتابين جل  
 اصحا الحديث واعنده فيهما وعندك ان روايته غير مقبولة صفة وفي ج في كفي عن ابي محمد بن قيس قال  
 ابو حامد احمد بن ابراهيم الراعي قال ورد على القاسم بن العلاء نسخة ما كان خرج من عنده من هلال  
 ابتداء ذلك ان كتب عليه لم الى فواما الى العراق احذر في الصوغة المتصنع قال وكان في شأن  
 انه قد كان حج اربعين وخمسين حج عشرين منها على قدميه قال وكان رواية اصحابنا بالعراق لقوه  
 وكتبوا منه فانكروا ما ورد في منته فخلوا القاسم بن العلاء على ان يراجع امره فخرج انبه قد كان  
 امرنا فندنا ليك في المتصنع بن هلال لا رجلا به ما قد علمت لم يزل لا عفر الله ذنبه ولا اقاله عذره  
 دخل في امرنا بلا اذن منا ولا رضى يستبد به فيحامي من ذنوبنا لا يعضي من امرنا آباءه الا بما لخواه ويريد  
 ارادة الله في نار جهنم فصبرنا عليه حتى يتر الله عمره بدعوتنا وكنا من عرفنا خبره فواما في مواليها في ايامه  
 لا رجلا به ولا يراهم بالقاء ذلك الى الخاص من مواليها ونحن نبرئ الى الله من هلال لا رجلا به ومن  
 لا يبرئ منه واعلم الا سحيا سلام الله واصل بينه ما علمناك من حال امر هذا العاجر وجميع من كان سلكه  
 عنه في اهل بلدنا والخارجين ومن كان يستحق ان يطالع على ذلك فانه لا عذر لاحد من مواليها في التشكك

لكن بن محمد

الثنا والعشر

اندر

فتحاكي من ذنوبه حل  
 كذا نظر في الاخبار



فيا يوديه عنا ثقتنا فذرنا باننا لنفا وضهم سرتنا ونحمله آياه ايلهم وعرفنا ما يكون من فعلك  
 فاقب وقال ابو حامد فثبت قوم على انكار ما خرج فيه فعاودوه فخرج لا شكر الله  
 لم يدرك المرء ربه بان لا يزني قلبه بعد ان عداه وان يجعل ما من به عليه مستقرا ولا يحمله  
 وقد علم ما كان من امر الدهقان عليه لفته الله وحده وطول صبحته فابله الله باله يا كافر احضر فعلك  
 فعاجله الله بالنقد ولم يمهله وفي ثقتي في كمال الدين حدثنا شيخنا محمد بن الحسن بن الوليد رضي الله عنه قال سمعت  
 من عبد الله بن عباس ما راينا ولا سمعنا بمشيع رجع عن الشيعة الى النصب لاهل البيت في موضع  
 آخر منه حدثنا يعقوب بن يزيد عن احمد بن هلال في حال استقامته عن ابي عبد الله عليه السلام في كتاب  
 الغيبة ما يظهر منه انه رجع عن القول بالامامة ووقف على ابي جعفر وبالله المآل في المناقاة بين  
 الامويين في محمل ان يكون غلوهم بالنسبة الى بعض اهل البيت وفضيلة النسبة الى بعض فيحمل ان يكون لعدم  
 تدبيره في الباطن ناصبا وفي النظم ضعفا يظهر من الاختلاف الشيعة ورواهم الى الغلو لتقديرهم  
 الى النصب في اخر توقيع ورد في الشلغ انما في التوقي والمحاذرة منه على ما مثل ما كان عليه من  
 في نظر اهل البيت والشيعة والاهل الى والاهل وغيرهم وفي حوائج السيد الامام عليه السلام عند كرويه  
 عنه عن ابي عبد الله عليه السلام في قوله في الصحاح على ما حكاه به جسر وغيره واورده في الروايات  
 وفيه ما ذكرناه في الفوائد وايضا ما مر في كمال الدين سيما كان ظاهرا في خلافه على انه لم يقل مطلقا رواه  
 عنها مقبول بل ما ورد في المشيخ والناظر وفي المعاج ووجه استفاضة هذين الكتابين بين اهل البيت  
 حتى قال الطبرسي كتاب المشيخ في اصول الشيعة اثر من كتاب الخريف عند الخالفين في عدا النواذر في  
 في دنيانية به في الكتب التي عليها الممول واليه المرجع ولعله توقف في الكتاب فقل وجه الى ان قال في  
 الروايات في الصحاح لا تكذبوا حديثا اتى به مرجي ولا خارجي ولا قدر في نسبة اليها فانكم لا تدرون  
 شيء من الحق فتكذبوا الله ورواه في مسند في علل الشرايع والتوقف على الوجه المذكور لا ينافي  
 من هذا العمل اثر وفيه بعد وفي ابراهيم بن صالح ما يظهر منه الخالي وفي هذا في فعل قول بعض  
 الجماعة ما يرويه من الكتابين لتواترها عندهم وشهرتها ووجه فلا يضر ضعف الطريق اليها ويحمل ان يكون  
 في حال الاستقانا في حديث في كمال الدين ثم نقل ما مر في ثقتي وقال وهذا يدل على انه كان

في نسخة من نسخة الخط  
 رة عنه وعد في اورد  
 في اول كتابها في الكتب  
 المعتمدة















ففي حشره اسحق بن زيد بن اسمعيل الطائي ابو يعقوب مولى كوفي ثقة قرق في حشره وفي حشره  
بالزاي بن اسمعيل الطائي ابو يعقوب مولى كوفي ثقة مروي عن ابي عبد الله ع وروى له عن ابي جعفر  
فالسند قوي بالطريق الا على وفي حشره الخبر قوي او حسن بالسعد بادى وفي حشره عن ابي الحسن  
السعد بادى ولم يزل يصرحاً بتوثيقهم قال الشيخ روى عنه الكليني وروى عنه الرازي وكان  
معلمه ورجل بعد خبره بغير الاصحاحنا واسألنا علم وفي حشره السعد بادى وقد مر بيان حاله  
منه بن الوليد ليس له ما يوجب هذا الا فيما يروى عن علي بن الحسن وهو ضعيف انه قال لا بأس بن اسمعيل بن زيد  
ابو يعقوب الطائي الكوفي قاتل اشرك طك قال وما كان فيه عن اسماء بنت عيسى بن  
محمد الشحطلي امير المؤمنين ع في حشره رسول الله ص فقد مر عن احمد بن الحسن القطان قال حدثنا  
ابو الحسن محمد بن صالح قال حدثنا عمر بن خالد الحنظلي قال حدثنا ابو نبيانه عن محمد بن موسى عن  
عمارة بن مهاجر عن ام جعفر وام محمد بنت محمد بن جعفر عن اسماء بنت عيسى وهو حديثها وروى عنه  
بن محمد بن اسحق قال حدثنا الحسين بن موسى النخاس قال حدثنا عن بن ابي شيبه قال حدثنا عبد  
موسى عن ابي ابراهيم بن الحسن عن فاطمة بنت الحسين عن اسماء بنت عيسى قول بن الحسن القطان  
كثير ما يروى عنه في منزهة وقال في كمال الدين حدثنا احمد بن الحسن القطان المعروف بابي علي بن  
الرازي وهو شيخ كبير لا صحاح الحديث وفي نسخة منه وفي الحضان بن الحسين وفي الامالي احمد بن  
القطان انكره فابى علي بن عبد ربه العدل والظا انه من شايخه قلت الذي في نسخة في كمال الدين  
حدثنا احمد بن محمد بن الحسن القطان وكان شيخنا الاصحاح الحديث ببغداد الذي يعرف بابي علي بن عبد ربه  
وبن صالح وبخالد و ابو نبيانه و بن موسى و بن مهاجر و ام جعفر و ام محمد بن علي بن الحسن  
الا ما يظهر من روضه وفيه التهم في العامه و بنت عيسى في وفي نسخة عندها خالي من الحسن بن الحسن  
وه طريقاً اليها قال السند سهل وكذا الثاني وفي حشره والظا انه من شايخه امه العامه ذكره  
للرد عليهم فان الفضل ما شهد به الاملاء وروى المصنف في العلل وغيره اخباراً اخر  
اوضح سنداً مما ذكره هنا وفي حشره جماعة غير معلوم حالهم وفي حشره جماعة غير معلومة الحال  
ل قال وما كان فيه من اسمعيل بن زيد بن الحسين بن احمد بن ادريس مروي عن

كأنتم بالسعد

الثامن والعشرون  
والثلاثون رويته

ضعيف  
فيه تجميع اعتاد  
المصنف عليه

الثلاثون فذلك

قد رويته

عنه







ما نقره به محمد بن عيسى بن كعب بن نوح وحديثه لا يعتمد عليه ورايت صاحبنا يكره هذا القول  
 ويقولون من مثل ابى جعفر محمد بن عيسى قال كثر قال لا يعتمد عليه كان فخر حجت العبدك وبنى عليه  
 ويكرهه ويحمل اليه ويقول ليس في اقرانه مثله حسن في روى ولم يستضعف زاد في ست قبل  
 انه كان يذهب مذهب الفلاة وفيه صفة بعدد كرماني كس وست حجت الاقوي عندك  
 قبل رويته اقول الذي يظهر لي ان تضعيف الشيخ زه لضعيف بن بابويه رة حيث قال  
 في ست قبله لا تضعيف بن عيسى القطيع ضعيف استثناء ابو جعفر محمد بن علي بن بابويه في رجال نوادة  
 الحكم وقوله انه يذهب مذهب الفلاة نسبة الى القيل واستثناء بن بابويه وتضعيفه وتصحيحه باعتبار  
 شيخنا الوليد رة حيث صرح به مرارا ولزيتك بعضا منها في الكتاب باب صوم التطوع عقيب رة  
 الحسن بن راشد والمفضل بن عمر في ثواب يوم العدير واما خبر صلوات يوم غد برخم والثواب  
 فيه لمضامه فان شيخنا محمد بن الحسن بن الوليد رضي الله عنه كان لا يصححه ويقول انه من طريق محمد بن  
 الهادي وكان كذا باعترفته وكلامه يصح ذلك الشيخ قدس سره ولم يحكم بصحة خبره وهو عند  
 غير صحيح واستثناء بن الوليد لم ليس قدحاً فيه لانه قال باسناد منقطع حيث قال رة يستثنى من  
 محمد بن احمد بن يحيى ما رواه عن محمد بن موسى الحان قال او عن سهل بن زياد او عن محمد بن عيسى بن عبيد  
 باسناد منقطع في فهو مقبول في غير المنقطع وتلك كان مطر وقد ترى من كتاب رة الرواية عنه  
 نعم ربما ان يكون شيء آخر في خصوص القطع واسد اعلم وما وجه مراعاة بن الوليد في الاجازة بالقراءة  
 على الشيخ او بقراءة الشيخ ويكون السامع فاهما لما يرويه وكان لا يصح الاجازة المشهورة بان يقول  
 لك ان تروي عنه وكان محمد بن عيسى صغير السن لا يعتمد عليه فلهذا قرأه ولا على اجازة بن  
 ولهذا ضعفه لا يخرج من شيء كالا يخرج على المير بطالع له خبره بالاخباره وصحة من تلك الآثار ومن جملة  
 الكلام فيه في السند وبن جابر ثقة مدح صفة من وزاده اصول من ان عنه صفوان بن يحيى  
 وزاده الاول وماورده فيه من الذم فقد بينا ضعفه في كتابنا الكبير وكان من اصحاب الباقر عليه السلام  
 اعتمد عليه قال السند صحيح بالطريق المروي على الوسط كافي رة صحيح وفي صحيح كافي صفة السند  
 ان فيه محمد بن عيسى العبدك بل قال وما كان فيه عن اسمعيل الجعفي فقد رويته عن محمد

وفي رة ثقة

لا استثناء

في تضعيف ضعيف  
 الشيخ زه واثباته في  
 عندنا

غير الفسق

الثالث في الاجازة  
 الثالث



بن علي ماجيلويه روى عن محمد بن ابي القاسم عن احمد بن محمد بن خالد عن ابيه عن محمد بن سنان  
 بن يحيى عن اسمعيل بن عبد الرحمن الجعفي الكوفي عن علي بن ابي اسد بن علي عن ابي اسد بن علي  
 السند بن و بن ابي القاسم كك و بن محمد بن قيس و ابيه محمد بن خالد بن محمد بن خالد بن محمد بن خالد بن  
 مولى جابر بن عبد الله حديثه يعرف ويكر ويروى عن الصنفاء كثيرا ويقدم المراسيل وقال  
 انه ضعف الحديث فالاعتماد عليك على قول الشيخ ابي جعفر الطوسي من بعده وفان كك قال  
 فصرنا الصباح لم يلق البرق ابا بصير فيها القسم بن حمزة ولا استحق بن عمار طه و بن سنان مرقى  
 السند بن و بن يحيى في الاول و بن عبد الرحمن كان فيهما قاصد و زادوا اخى ابي عبد الله و  
 عن ابي جعفر الباقر ع ايضا ونقل بن محمد ان القاصد ع روى عنه وحكى عن ابن عمه انه قال ثقة وباله  
 حديثه اعتمد عليه وفيه ما ياتي في بسطام انه كان و خبا في اصحابنا هو وابوه وعموه وانه او جهم  
 قال سند حسن كك صحيح كافي رحمه وفيه صحيح وان كان فيه احمد بن محمد بن خالد عن ابيه وفيها  
 قول وفيه صحيح لان بن سنان له شرك و هو صفوان بن يحيى وقد مر بيان الاعتماد على ماجيلويه  
 جل قال و ما كان فيه عن اسمعيل بن رباح فقد روى عنه عن محمد بن علي ماجيلويه روى  
 ابيه عن احمد بن ابي عبد الله البرقي عن ابيه عن محمد بن ابي عمير عن اسمعيل بن رباح الكوفي اقول  
 بن علي ترا الكلام فيه في السند و ابيه علي بن ابي القاسم ثقة فاضل اديب روى احمد بن محمد بن خالد  
 عليه وهو ابن ابيه صنف كتابا حسن و يستفاد في صحيحه طريقا الى الحديث بن الجعفي النصري ثقة  
 ايضا و بن ابي عبد الله مرقى في روى عنه محمد بن خالد البرقي مرقى في روى عنه بن رباح  
 بالوحدة وقد يوجد بالمشافعة عند بن ابي عمير في الصحيح وفيه شعار بوثاقه وعمل بخبر الاصح في باب حوث  
 الوقت في اثناء الصلوة ويكون بصحة الصلوة بحجة خبره فحق ونحوه وصحة وفيه في هب ابن رباح  
 كبر اوله والخاتمة السليمة لعمري الثالثة قال سند قوي كك صحيح وفيه صحيح كافي صه الا ان  
 فيه محمد بن علي ماجيلويه ولم احب له ثبوتا ولا مزايا الا ان الترجمة والترمذ من الصدوق  
 من هذا الطريق وامثاله صحيحا ومتابعة مشايخنا له فيكون على ذلك ما بن رباح فقد كثر عندنا  
 مهلا وذكره بن النجاشي في جهولا وفيه من هو هذا وفيه من بعض ما يعلق به في السند الجابر

و ناهي  
 الثالث والاربعون  
 والثلاثون

كافي رحمه



الثلاثون  
الرابع والاربعون

الثلاثون  
الخامس والاربعون

عن محمد بن يزيد الجعفي واما اسمعيل فهل دل قال وما كان فيه عن اسمعيل بن عيسى فقد رويته  
بن موسى بن المنصور رضى قال حدثنا علي بن ابراهيم عن ابيه عن اسمعيل بن عيسى اقول بن موسى  
مر الكلام فيه في السند له وبن ابراهيم فيج واپيه مك وفي بعض النسخ لم يكن فيها ابيه بل على ابراهيم  
عن اسمعيل وبن عيسى عن المذكور في كتب الرجال انه ما يظهر من رضى فيه مدح في الجاهل حيث جعل  
سند قويا كالحسن وما يظهر من المصنف في اول الكتاب فيه ما قاله السند في وسط وفي رضى  
بن عيسى لم يذكر والطريق حسن فيكون قويا كالحسن وفيه صحيح صحيح كافيه لكن اسمعيل غير معلوم ولا  
مذكور الا في المصنف بالاعتماد وفيه صحيح وفي بعض النسخ على بن ابراهيم عن ابيه فهو حسن واسمعيل بن  
عبد المذكور هل قال وما كان فيه عن اسمعيل بن الفضل فقد رويته عن جعفر بن محمد بن  
رضي عن الحسين بن محمد بن عامر عن عمه عبد بن عامر عن محمد بن ابي عبد الله عن عبد الرحمن بن محمد بن الفضل  
بن اسمعيل بن الفضل عن ابيه اسمعيل بن الفضل الهاشمي اقول بن محمد بن مسرور لم تذكره  
اصحاب الرجال ويكنى المديح اعتماد المصنف عليه مع الترحم عليه كما ذكره وفيه ثقة كثيرا ما روي عنه  
مترضا وبشير اليه المصنف في ذكر طريقه الى اسمعيل بن الفضل ويحتمل كونه بن محمد بن مسرور لان اسم  
مسرور وهو في طبقة كثر الى زمان في فقهنا وعلى اي تقدير الظاهر انه من مشايخ المجازة و  
بن محمد قال المحقق الداماد هو من اجل مشايخ الطائفة وقد اكثر في الرواية عنه في عصره  
جده عامر في مواضع عديدة وفي رضى بن محمد بن عامر بن عثمان بن ابي الاسود وهو الحسين  
بن محمد بن عثمان فتان يذكر جده وتارة يذكره ابو القاسم بن عيسى بن عيسى بن محمد بن يعقوب بن  
صه وفيه في رضى بن محمد بن عثمان بن ابي بكر الاشعري القمي ابو عيسى بن عيسى بن محمد بن يعقوب بن  
محمد بن يعقوب بن جعفر بن الحسين بن الاشعري القمي ابو عيسى بن عيسى بن محمد بن يعقوب بن  
بن عثمان بن كاهن بن عيسى بن محمد بن عثمان بن ابي بكر الاشعري القمي ابو عيسى بن عيسى بن محمد بن يعقوب بن  
بن ابي عمير الاشعري ابو محمد بن عيسى بن محمد بن عثمان بن ابي بكر الاشعري القمي ابو عيسى بن عيسى بن محمد بن يعقوب بن  
في اخرين عن جعفر بن محمد بن مسرور قال حدثنا الحسين بن محمد بن عامر عن عمه بن محمد بن ابي عبد الله بن محمد بن  
بن الفضل محمد بن عثمان بن العزيمي الشافعي رضى والظاهر انه العزيمي وكان يظهر من مكان حيث قال بن محمد

عن

وجه

في







السابق

في السند الثالث عليه وبنه ياركان ثمة وكان عريا اذ نيا قال كشي وحدث بخط الي عبد الله  
محمد بن عيسى الكاشاني قال سمعت شق قال سمعت ثمة يقول سمعت الرضا بن يونس ابو حمزة في زمانه  
كلهم ان في زمانه وقد كانه قدم اربعة من اهل الجبل وحدث علي وحدث بن محمد وحدث بن محمد  
بن جعفر عليهم السلام ويونس بن عبد الرحمن هو سلمان في زمانه وروى عنه العامة واوا له نوح ومنصور  
قتلوا مع زيد بن علي بن الحسين فاصه فالسند مسكس قوي بالطريق الاقل في رصه فالخير  
صحي لو قلنا بان علي بن احمد بن شاذي الاجارة او يوق انه اعتماد الصدوق عليه وثيقه والا فتوى  
كالصحيح ان من الخبر ليل على صحته وتقدم وفيه من يحد على بن احمد بن موسى ومن يحد على  
البرمكي وعبد بن احمد الاول بن عبد كور في كتب الرجال والثاني فيه قول والثالث مشترك  
لكن الظاهر انه من حديثك الثمة وفيه من يحد في قوله لكن الظاهر انه في قوله وفيه ايضا محمد بن جعفر الكوفي  
المسك وهو الذي يقال له محمد بن ابي عبد الله فصيل فيه انه قائل بالخير والشيء وتوقف العلامة  
في حديثه واسمعي بن الفضل ثمة نزل قال وما كان فيه عن اسمعيل بن مسلم السكوني فقد  
روى عنه ابي محمد بن الحسن بن محمد بن عيسى بن ابراهيم بن هاشم بن الحسين بن زيد النوفلي عن  
بن مسلم السكوني اقول آية من الكلام فيه في السند اوبن الحسن بن زيد بن عبد الله  
في آية هاشم في حج وبن زيد بن مولا بن كوفي ابو عبد الله كان شاعرا ادبيا وسكن الري ومات بها وقال في  
من القديس انه علا في آخر عمره والله اعلم قال جسر ومارا ياله رواية بذلك على هذا وانما عند توقف  
روايته لجرده ما نقل عن القديس وعدم الظفر بتعديل الاصحاح له ولسكوني كانا عاميا صاحب روضة  
شيخ الطائفة في عدة الاصول انه علمت الطائفة بما رواه حفص بن غياث وغيث بن مخلوب ونوح بن ميثاق  
والسكوني وغيرهم من العامة عن ائمتنا ولم يكن عندهم خلافه وثقة المحقق في المعبر لذلك والتبع  
روايته فانه يحصل الجزم بصحة العامة تضعفه لذلك فاما الباقي الذي يغلب على الظن انه كان  
اماميا لكن كان مشهورا بين العامة وكان يتبعه منهم لانه روى عنه في جميع الابواب وكان يحد على  
منه وروى عنه جل ما يخالف العامة والاصحاح تارة يعطون بخبره وتارة يردونه بضعفه اقول  
وقال المصنف في باب ميراث المجوس لا افقه بما ينفرد به السكوني بروايته وغيره هو غاي المذهب  
بلا خلاف في شيخنا ابو جعفر موافق على ذلك انتهى وابتدع له بأسلوب روايته فافهم جعفر عن ابيه عن ابيه

الثلاثون  
الباب في الامور

لكن غير



لكن يحتمل ان يكون انه ينبغي نقاء سنداً قال الشيخ فيجوز فيه الحسين بن زيد النوفلي ولم يصح  
 بنو شمعان قوماً من القميين قالوا انه علا في آخر عمره وان خلت رايانه عن ذلك على ان السكوني  
 عامي غير موثق صرحاً وبه صفة وانوقف في طريقه الى اسمعيل بن مسلم السكوني وفيه ثبوت ان يخرج  
 لا يوجب الضعف وكذا عدم التوثيق لجواز الحسن بن اسمعيل بن مسلم هو اسمعيل بن الجبزي  
 السكوني الشيعي كان عامياً صفة حل قال وما كان فيه عن اسمعيل بن محمد بن مهران بن كلام وا  
ع فقدره يثبه عن محمد بن موسى بن النوفلي عن شاذل عن علي بن الحسين السعدي عن علي بن محمد  
 بن خالد البرقي عن اسمعيل بن مهران عن احمد بن محمد الحزاعي عن محمد بن جابر بن عبيد العامري  
 عن زبنيب بنت امير المؤمنين ع عن فاطمة ع اقول بن موسى وبن الحسين وبن محمد بن كرام  
 فيهم في السند فيه وايضا مرفوع بل وبن مهران ثقة معتد عليه صفة وزاد قال عن الحسن  
بالتق يضطرب تارة ويصلح اخرى وروى عن الضعفاء كثيراً ويجوز ان يخرج شاهد والآخر  
 عند الاعتماد على رواية الشهادة الشيخ ابو جعفر الطوسي وحشره بالفتنة قال كش محمد  
 بن مسعود قال سالت علي بن الحسن بن اسمعيل بن مهران قال ما بال قال معد يكنى بوز عليه ع  
 تقياً ثقة خيراً فاضلاً اشهر وبن محمد الحزاعي وبن جابر الظاهري تاه رجال العامة وروى  
 بن مهران بن طرقة لا يثبت اللعن على الشيعة واعترض عليه بالنقل عنهم وفيه كراهية في حج احمد بن محمد  
 بن زيد الحزاعي يكنى ابا جعفر مروي عنه حمداً أصولاً كثيرة ومات سنة اثنين وستين ومائتين و  
 عليه الحسن بن محمد بن عمار الصيرفي والظاهر انه غيره كما يظهر ان مرتبة في امكن مرتبة اصحاب الصيرفي ظ  
 ومن شبه ذكره الشيخ مرتبة مرتبة بن عيسى وبن خالد وان احتمل ان يكون معاً يبقى الى زمان حميد  
 بعد فان ذكروا عن المعري مع ان الجمال بما فيه وصلة بن عمار عليه يشتركون واقصا مع رواية  
 بن حميد عنه فيزيد الضعف وصفه وفيه في لم احمد بن محمد بن زيد الحزاعي ان قوله صلى الله عليه وسلم  
 قال سند مجهول وفي مرضه فالخبر قوي لاحتمال كونها عند ثقتين لكن لا يفرح حالها وفي  
 في فيه على بن الحسين السعدي ولم يصح بنو شعبة وانما عد حديثه حسناً وينظر فيه على بن اسمعيل  
 في الطريق مجهولين ايضاً فقدره وفيه ثبوت في الحسين السعدي واسمعيل بن مهران ثقة معتد عليه

قوي ادنى وقوي كالضعيف وفيه  
 قوي لكونه المدرك على قمار السكوني  
 وهو من شايح الاجازة والقدرة  
 اعم لونه والغالب في طريق السكوني  
 وجود النوفلي في قصير وجوه سبباً  
 للضعف قد لا يكون فيقوى  
الثامن  
الثلاثون

ويروي

الحسين

هذا الخبر

باقية

بالخزاعي  
وهمل محمد بن  
جابر







ولا توثقه مع قول الضعف وفيه قال والهيثم بن عبيد بن النضر بن كور وسعد بن طريف  
 اخلفه قيل ثقة وقيل ضعيف وقيل ناووسي واما الاصمغ فثقة من خاصة امير المؤمنين  
 وكنى به محمدا وفي رضة فالجز موثق م قال وما كان فيه عن امية بن عمر عن الشعبي  
 فقد روي عنه عن احمد بن محمد بن يحيى العطارد عن سعد بن عبد الله عن احمد بن هلال عن امية بن عمر عن  
 اسحق بن مسلم الشعبي اقول بن محمد بن مشايخ المصنف والتلعكبري والحسين بن  
 الفضال بن ابي جند الفخري وكما يروى عنه المصنف يقول رضى الله عنه وحكم به بصحة طرقه  
 مع ان الظاهر انه لم يكن له كتاب وانما هو مشايخ الاجازة رضة وبن عبد الله مرفوعة السند وبن هلال  
 في جرحه وبن عمر واقفي ظم صه وزاد من اصحاب الكاظم وفي رضة مجهول واقفي لكن يظهر من احكام كتابه  
 معتد به عنه البش وفيه كتاب اجزائه عدة من اصحابنا عن ابي الفضل بن عمر بن محمد بن احمد بن  
 عبد الله بن ابي عنه وفيه بن عمر بن شعير كوفي اكثر كتابه عن اسحق السكوني احمد بن محمد بن خالد  
 عن ابيه عنه وبن مسلم الشعبي مرفوع في ذلك السند ضعيف وفيه امية بن عمر واقفي غير موثق  
 ضعيف باحمد بن هلال ولم يذكره صه وفيه بن هلال وبن عمر واقفي فقد عرج وشعير  
 هو اسحق بن محمد بن ابي السكوني المشهور بالضعف اشئ ام قال وما كان فيه من انس  
 بن محمد ياتي انشاء الله الكلام فيه بعنوان حماد بن عمر بن م قال وما كان فيه عن ايوب  
 بن ابي عن قتادة بن عمار بن ابي شعبة عن سعد بن عبد الله عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن الحكم  
 بن مسكين عن ايوب بن ابي اقول ابي محمد الكلام فيه في السند وبن عبد الله وبن الحسين  
 في جرحه وبن مسكين الكنف مرفوع ثقف في وزاد جرحه رضة له كتب عنه الحسن بن موسى الحسن بن زياد  
 رضة الله الشهيد لما كان كثيرا اراه ولم يرد فيه طرفة افعلى عليه وايته واعترض السيد الثاني  
 بانه لا يكتفي عدم الجرح بل لابد من التوثيق والظاهر ان الشهيد الاول يكتفي في العدالة بحسب الظاهر  
 كما تقدم الاخبار فيه وذهب اليه في رواية وبن ابي الكوفي مولى بن طريف بن كني بن باح في ثم في ظم  
 الح وفي رضة ذكره الشيخ في قام من غير مدح ولا ذم ويظهر من المصنف ان كتابه معتد السند  
 قوي اولى او قوي كالمجهول وفي رضة قوي وفيه الحكم بن مسكين وهو مذکور مجهول ومخوف في صحت

الاصمغ

الاصمغ  
 الثاني























في الباقى الا ما خرج شاهد وقال عتيق روى في غير عار بن ابي عن الحسين بن الجاحل ان ابا عبد الله عليه السلام  
 وقال انه كان يصدق علينا وقال عتيق روى محمد بن احمد بن ابراهيم الصايغ عن احمد بن الفضل عن  
 حنا بن سدير عن زيار بن الجاحل ان ابا عبد الله عليه السلام قال انه كان يصدق علينا ونحن المعتبرون  
 وقال انه كان يكذب علينا وقال حشيش بن جابر بن زيد الجعفي عن ابي جعفر واما عتيق وروى عن جماعة  
 طعن فيهم وضعفوا منهم عمرو بن شمر ومنه من صالح ومجمل بن جميل ويوسف بن يعقوب وكان في  
 نفسه مختلطاً وكان شيخنا ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان يفتشنا اشعاراً كثيرة في مضاه  
 على الاختلاط والاقوى عندك الوقوف فيما يرويه هؤلاء عنه كما قال الشيخ بن الفضل في روى في  
 في تاليفي اسنخه روى عنها وفي وقت عنه شعبة السفيانان في الكبرياء الشيعه وثقة شعبة بن ك  
 الحفاظ وفي وقت ضعيف رافض من الحامه وبن عبد الله بن مختار رسول الله شهد به اورش  
 مد روايات كثيرة في غير ان يورد ما يخالفها قال فتن انه من السابقين الذين رجحوا الى ابي الجاحل  
 ع قال عتيق ان جابر بن عبد الله منقطع الى اهل البيت وروى محمد بن محمد بن الفضل عن محمد بن  
 عن حريز بن عاصم وفي طحا ان الناضل ع ب ذكره في الثقات وقال حاله في الانقطاع الى اهل  
 البيت والجلالة اشهر من ان يذكر ولا بعد استفادة توثيقه وجوه كثيرة انتهى وفي طحا  
 ع الا انقل ع عتيق اشهرها وفيه ثقة فاما السند ضعيف كافي في بعض وضعف عن فضل بن  
 في صفة توقف فيه مع تضعيفه في ترجمته وفي الطريق اليه وفي رصنه ضعيف او قوى بتعارض الجرح  
 والتعديل ونساقطها **وقال** وما كان فيه عن جابر بن يزيد الجعفي فقد روى  
 عن محمد بن علي بن ماجيلويه عن محمد بن ابي القاسم عن احمد بن خالد البرقي عن ابيه عن عمرو بن شمر عن جابر  
 بن يزيد الجعفي اقول في تراجم الكلام فيه في السند ومحمد هو عمه مريض في ذ واحد في قوله  
 في بل وبن شمر ضعيف جداً زيد احاديث في كتب جابر الجعفي ينسب بعضها اليه ولا امر بلبس  
 ونحوه صفة وزاد فلا اعتمد على شيء مما يرويه وفي نسخة كتاب اجزائه جماعة عن ابي الفضل عن محمد بن  
 ابراهيم بن سليمان بن اسحق عنه وفي رصنه اعلم ان علي بن ابراهيم روى اخباراً كثيرة في تفسيره عن جابر بن  
 باقى الا صنفه وكان ذلك لما روى ما وافقنا لباقي اخبار الائمة اعتبرناها والمطهرة روى عنه كثيراً

اسنخه

روى عنه في غير السند عن غيره

البحر المحيى

محمد بن الفضل

الحران



الثامن والخمسون

وقال اعتقد انه حجة فيما بيني وبين ربي ولم نطلع على رواية تدل على ضعفه وذمه بخلاف باقي أصحابه  
جابر ودويش شيخ ائمة في الحديث كالأصحاحين عن ابراهيم بن سليمان عنه وبن يزيد في السند المتقدم  
عليه فالسند ضعيف به وبن شمر كافي في كونه وصحة من قال وما كان فيه  
جراح المديني فقد روي عنه عن ابي رضى عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين  
بن سعيد عن النضر بن سويد عن القسم بن سليمان عن جراح المديني اقول لا بأس به في الكلام  
فيه في السند وبن عبد الله كذا وبن جعفر بن زكريا وبن سعيد بن جعي وبن سويد في حجم وبن  
القسم له كتاب ورواه النضر بن سويد جرح وفي كتابه خبرنا به جماعة عن ابي الفضل عن  
بن بطي عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن النضر بن سويد عنه وفي نسخة للصدوق طريق  
اليه وهو خير الى اعتماد عليه مضافا الى بعض صحيح الحديث يؤيد رواية احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين  
عنه وجراح المديني فرق وفي جرحه روى عن ابي عبد الله عم ذكره ابو العباس له كتاب يرويه جماعة منهم  
النضر بن سويد خبرنا الحسين بن سعيد قال حدثنا علي بن محمد قال حدثنا حمزة بن القاسم قال حدثنا  
بن عبد الله بن محمد قال حدثنا احمد بن ابي عبد الله عن النضر بن سويد عنه به في وفي نسخة الى قوله منهم النضر  
سويد فالسند قوي بالطريق الاعلا وفي نسخة قوي كالأصحاحين لرواية الحسين بن سعيد وفي  
وصفه في القسم بن سليمان وهو من اهل نعم جرح وروى بطريق آخر ليس فيه القسم بل عن النضر عنه  
على هذا الصحيح تدبر وفي نسخة ينفى ان يقول لم ينص عليه بالثقة ففي نسخة له كتاب عنه النضر بن سويد  
فان ذلك مدح مع ما مر من المؤلف رضى في شرطه في اول الكتاب الجراح المديني في ذكره ابو العباس  
له كتاب يروى عنه جماعة منهم النضر بن سويد جرح في نسخة اخرى قال وما كان فيه عن  
جعفر بن بشير فقد روي عنه عن ابي رضى عن سعد بن عبد الله عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن  
جعفر بن بشير الجلي اقول اليه تقدم الكلام فيه في السند وبن عبد الله كذا وبن الحسين  
في ج وبن بشير في هك فالسند على الاصحاحين صحيح بالطريق الاعلا كافي في رضى وفي  
وصفه وفي نسخة صحيح س قال وما كان فيه عن جعفر بن عثمان فقد روي عنه  
ابي رضى عن علي بن موسى الكندي عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن محمد بن ابي عمير

الخمسون والستون  
في كتابه

الستون











الخامس والثمانون

هذا الحديث  
من الصحيح  
على الصحيح  
على الصحيح

صحيحه كافي في فضله وصحة وجوهه حسن قال — وما كان فيه عن جويرية  
 بن مسهر في رد الشمس على أمير المؤمنين بعد وفاة النبي فعدروا به عن أبي محمد بن  
 رستم قال حدثنا سعد بن عبد الله عن أحمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن سعيد عن أحمد بن محمد بن القزويني  
 عن الحسن بن محمد بن المختار القلابي عن أبي بصير عن عبد الواحد بن المختار عن نصار عن محمد بن المقدم  
 الثقفي عن جويرية بن مسهر قال — أبو تراب الكلام فيه في السنة وأبو الحسن في  
 وبن عبد الله في أو بن محمد في زكي وبن سعيد في جزي والقزويني مهمل غير مذکور وفي نسخة مجهول  
 والقلابي واقفي ظم وزاد فيه من أصحاب أبي الحسن ع قال عقد عن علي أنه كوفي ثقة والاعتماد  
 عند علي الأول وفي الرواية أنه من خاصة وثقائه وأهل الورع والعلم والعفة وشيخته في تقي  
 روايته طارده عنه قسراً إلى ثاقبه وكذا بن عمر وأبو جلال سيما القهيني كابن الوليد والصفاء وسعد  
 بن زياد ريس وقريبه وغيرهم كبوسر والجال وعلي بن الحكم وفي الصيون عنه قال خرج إلينا الولي في أبي إبراهيم  
 وهو في الحبس عكس إلى أكبر ولدي وفيه شهادته بعدم وقعة مع أنه على عرفه الشيخ وابن ثقف  
 أيضاً يؤيد وينبغي ملاحظة ما مر في الواقعه وعنده خالي أنه موثق وكذا عند غيره وفي هذا ذكره في  
 في الموثقين ثم في الضعفاء في حواشي السبل الداماد على كشف بعد ذكر كلام عقد وحسن الشيخ وشيخنا  
 المصنف طارفي قال وقد روي جماعة من الثقات عنه نصاً على الرضا ع قلت قد لا بد من كونه قفياً  
 ولذا لم يحكم به جرح ولا نقله عن أحد على ما هو المعلوم في ديوانه وبالجملة الرجل من أخص الثقات وعيون  
 الرواة انتهى فتدبر وأبي بصير مشترك بين الشيعة والخزري الذي هو المقتد وبين محمد بن القاسم الذي في نسخة  
 قال حسن في ترجمته عي بن القاسم أبو بصير الأسدي وبن أبي بصير في نسخة وجيرية عن أبي جعفر وأبي عبد الله ع والدم  
 الله العمل بروايته وإن كان مذهبه فاسداً انتهى وعلى ما حررناه في فوائد الغاضرية عن غنائه  
 أنه إذا روي عنه الحسين بن المختار فهو الخزري لكن وجدنا أيضاً نقله عن كشاف السراية قال إذا روي  
 عنه ذلك فهو عي بن القاسم والزم في التشخيص شكل لكن في حجب العمل فالنقل أشبهل لا عما هم على زوا  
 كل منهم والظاهر أنه على قول بعض وبن المختار وأم المقدم مملوقة وبن مسهر مملوكة  
 م م وفي عي كوفي في كشف جويرية بن مسهر حدثنا معروف قال أخبرني الحسن بن علي بن النعمان قال حدثنا  
 أبو علي بن النعمان عن محمد بن عثمان عن أبي الجارود عن جويرية بن مسهر العبد قال سمعت علياً عليه السلام يقول

في نسخة من الصحيح  
 قال في نسخة من الصحيح  
 أن أبا بصير حدثنا  
 على صدقة وموافقه بالفتح  
 وقال بعضهم موضع أبي بصير الأسدي  
 أبو بصير المرادي وهو ثقف وروي  
 أخا ديث في نسخة وجر حرد كرهاها  
 في كتابنا الكبير أحسنها وقال  
 بعض أن الطعن في دينه لا على حديثه  
 في نسخة من الصحيح  
 في نسخة من الصحيح  
 في نسخة من الصحيح

هذا الحديث  
 من الصحيح  
 على الصحيح  
 على الصحيح







إبراهيم بن هاشم عن أبيه عن محمد بن سنان عن حارث بن ابي انماط اقول - بن علي مرقى السند  
 وبن ابراهيم في واپيه كل وبن سنان في واپيه انماط ذكره الشيخ في واپيه في المصنفين  
 كتابه معتد والخطا ثوب صوف يطرح على الخروج ويمكن ان يكون معرب عند فله رقة فالسند  
 قوي بالطريق الاملا وفي رقة قوي كالصحيح وفيه ضعف في صفة محمد بن سنان وحارث ايضا  
 مهمل ونحوه تنوع من قال - وما كان فيه من الحث بن المعيرة المضى فقد رتبته  
 محمد بن علي بن ابي جليل بن ابي عبد الله عن ابيه عن موسى بن عبد الرحمن ومحمد بن ابي جليل  
 الحث بن المعيرة المضى اقول - بن علي مرقى السند واپيه مرقى جل وبن ابي عبد الله في واپيه  
 بل وبن عبد الرحمن كان وجه في اصحابنا متفعا عظيم المنزلة روى عن ابي الحسن موسى وعنه الرضا وكان  
 الرضا بشيرا في العلم والقياس وكان مزيلا له على الوقف مال جزيل فامتنع فاحذره مثبت على الحق  
 روى الحث بن ابي القاسم جعفر بن محمد بن قلوب عن ابي الحسن بن ابي جليل بن ابي جليل بن ابي جليل  
 لنا ابو هاشم داود بن القاسم الجعفي روى عن ابي عبد الله صاحب الجعفي كتاب ليلة ليونس فقال تصنيف  
 هذا قلت تصنيف ليونس مولى علي بن ابي طالب فقال اعطاه الله بكل حرف فورا يوم البقرة وروى كش جديحا  
 عن علي بن ابي ان قال حث بن عبد الله بن ابي جليل بن ابي جليل بن ابي جليل بن ابي جليل بن ابي جليل  
 خاعه فقلت ان لا الفاك في كل وقت فمن اخذ عالم ديني قال حث بن ليونس بن عبد الرحمن وفي حديث  
 ان ضامن ليونس الجنة ثلاث مراث وقد روى كش ثانيا في ذلك كتابنا الكبير واجبا عنه  
 في نظم صنعة القبول وهو ثقة وفي خطا طبع عليه القبول وهو ثقة وفي خطا طبع عليه القبول وهو ثقة  
 روى عن قروالهم وظم وعنه بن علي وهو ثقة ثقة حث وفيه روى كش الى ان قال عن ليونس بن ابي جليل  
 قال كما جلت عند ابي عبد الله فقال ما لكم من مفرغ اما لكم من مستراح فستر حجون اليه فامتنعكم من الحث  
 المعيرة البصر وروى ايضا حثا في طريقه سجاده انه في اهل الجنة فالسند قوي كالصحيح وفي رقة صحيح  
 قاله مرقا وفيه محمد بن علي بن ابي جليل والخطا ثقة او يكون في مشايخ الاجازة فقط ولم يكن له كتاب  
 حتى يتوهم انه في كتابه او قوي كالصحيح وروى الشيخ كتابه عن ابي جليل بن ابي جليل بن ابي جليل بن ابي جليل  
 عن صفوان بن يحيى عنه وحكموا بصحة مع ان طريقها بالرواية صحيح فلا يضر بها لانه بعض مع انه في مشايخ الاجازة

الثامن والستون

ثبت لي جليل

يوم

صحة

مرقى عن كش احتج  
 على تصحيح ما يفتح عنه والا فترده  
 بالفتحة صح







في ذكره من ضروري كثر حديثا في حقه احدثاته محمد بن عيسى وفيه قول وثقة شيخنا المفيد  
 وقال بعض روى عن ابى عبد الله وابى الحسن موسى حديثه غير متفق روى الصحيح والسقيم وامره ملتبس  
 يخرج شاهد والظاهر انك التوقف فيه لما قاله هذا الشيخ ولما نقل عنه انه كان واليا غز قبل  
 امه وسجد انفسا كغز البقيع وقال جيش انه ثقة وفي رصنه والظاهر ان حديث المنكر حديث  
 ان شهر رمضان لا ينقصه الثلاثين ولم يرد حديثا منكرا غير منه والذي يحيط بالبال ان  
 ما الى ضعفه لهذا الخبر والافعال يرجع ابا قول بعض على جيش فكيف قد اجتمع معه قول المفيد  
 روى مع ان كلامه غرض لا يدل على ضعفه مطلقا بل ما كان منكرا الاول به ليس منكرا كما وقع في  
 فيطير وغيره ويمكن على تقدير صحته ان تكون باذن المعصية انتهى قوله ان ميله  
 الى ضعفه في كيف ذلك هو صريح بان التوقف فيه لما قاله هذا الشيخ ولم يكن في ذلك للفائدة الى  
 ذكرناهما في تعارض الخبر والتعديل في التواتر الغاصرية وفي بعض كلامه غرض ليس نصافي  
 مع ان الظاهر ارتفاع الوثوق بتضعيفاته وبعد الانكسار عن البقيع لا يقدوم التوثيق الصحيح كيف  
 وكثير من الثقات عنده ولا وعمال للظاهر وفيه عند ذكر حديثه في عدم نقصان شهر رمضان هذا  
 الخبر لا يصح العمل به في جوه احدهما ان متن الخبر لا يوجد في من الاصول المصنفة وانما هو موجود  
 الشواذ في الاخبار ومنها ان كتاب حذيفة بن منصور روى عنه في الكتاب معروف مشهور ولو كان هذا  
 الحديث صحيحا عنه لضمنه كتابه في وفي كلامه في فوائدها كون حذيفة جليلا صحيح الحديث موثوقا به  
 منها ان الاخبار التي نقلها المشايخ عنه على سبيل الاعتماد والاقفاء لها انما هي من كتابه المعروف  
 ومنها ان الشاذ في الاخبار ليس صحيحا عنه ولا بهل به وانما الصحيح والمعول به ما وجد في من الاصول  
 وان الحديث المذكور في غير اصل ولم يوجد في كتابه ليس صحيحا في غير ذلك وقوله ان الرضا في هذا ذكره  
 في مع ما عرف من طريقه في قسم الثقات وقال توقفه في لا وجه له مع توثيق الشيخين الثقاتين  
 الجليلين له وكلامه غرض على تقدير بقوله لا يقتضيه الظن فيه نفسه وما قيل في كونه واليا مرسل  
 عدم اقتضائه القدر لاحقا الوجه المسوخ له وفيه ثقة فالتسند قوي بالطريق الاعلى وفي  
 رصنه قوي كالصحيح وفيه ضعف في صدره محمد بن سنان الا ان طريق جيش ينتهي الى محمد بن ابي عمير وطريق



الرجال السبعة

ست الى محمد بن ابي حمزة وفي ذلك تايد ما وان لم يصح اقتدير وفي ثقة فيه محمد بن سنان وحده  
 بن منصور بن كثير بن سلمة عبد الرحمن الخزاز ابو محمد ثقة فرقم له كتاب روى عنه بن ابي عمير حش ثقة  
 اع قال — وما كان فيه عن حور بن بن عبد الله فخره بن عزي بن وهب بن الحسن بن محمد بن  
 بن عبد الله والحميري ومحمد بن يحيى الطاطار واحمد بن ادريس بن محمد بن عيسى بن عمار بن الحسن بن  
 وعلى بن حديد بن عبد الرحمن بن ابي نجران عن حماد بن عيسى الجهمي عن حمزة بن عبد الله السجستاني  
 ورويه ايضا عن ابي محمد بن الحسن بن محمد بن موسى المتوكل روى عنه عبد الله بن جعفر الحميري  
 عن علي بن اسمعيل ومحمد بن عيسى ويعقوب بن يزيد والحسن بن محبوب عن حماد بن عيسى عن حمزة بن  
 عبد الله السجستاني اقول — ابو مرقا الكلام فيه في السند وبن الحسن بن بن عبد الله في آوله الحميري  
 في ج وبن يحيى في وك وبن ادريس في ل وبن محمد في ذى وبن سعيد في ج وبن حديد بن صفه شحنا  
 في و وبن لا يقول على ما ينقله بنقله وقال كثر في النص بن الصباح انه فطحي من اهل الكوفة وكان  
 الرضا عم وفي ست له كتاب اخرناه به جماعة عن ابي الفضل عن بن مطهر عن ابي محمد بن عيسى بن ابي ثوبان  
 عنه وفي رضى روى كثر خبرين قوين احدهما عن ابي علي بن راشد عن ابي جعفر قال قلت له جعلت  
 خلف اصحابنا فاصلة خلف اصحاب هشام بن الحكم فقال عليك هلم بن حديد قلت فاخذ بقوله فقال  
 نعم فقلت علي بن حديد فقلت له اصلي خلف اصحاب هشام بن الحكم قال لا وعن يزيد بن حماد عن  
 الحسن بن علي قال قلت له اصلي خلف من لا اعرف فقال لا فصلي الا خلف من تشهد به فيه فقلت له  
 خلف بونس واصحابه فقال يا ذاك عليكم علي بن حديد قلت اخذ بقوله ذلك قال نعم قال  
 علي بن حديد عن ذك فقال لا فصلي خلفه ولا خلف اصحابه وبن ابي نجران ثقة ثقة معتمد اعلى  
 ما روى به حش ثقة ثقة مسكا في دون معتمد الخ وبن عيسى في وثقة السند والسجستاني من اهل الكوفة  
 اكثر اسما في التجاره الى سجستان فرف بها وكانت تجارته في السمن والزيت قبل روى عن ابي عبد الله  
 ع وقال بونس لم يسمع من ابي عبد الله ع الا حديثين وقبل روى عن ابي الحسن موسى ع قال حش ولم يثبت  
 ذلك قال الشيخ الطوسي انه ثقة وقال حش كان حمزة بن محمد بن شهاب السجستاني في قتال الخوارج بسجستان  
 في حقه ابي عبد الله ع وروى انه جناه وحجه عنه وهذا القول من حش لا يقتضيه الظن لعدم العلم بتقدمه

في وثقة صفه الشريفة في موضعين  
 في باب التبع في ثمانية الفارة وعرفها  
 وباب التبع في ثمانية الفارة وعرفها  
 قال في صفه حش لا يقول على ما  
 يقول بنقله



الراوى للجفاء وروى كثرات ابا عبد الله ع بحجة عنه وفي طريقه محمد بن عيسى وفيه قول مع ان الحجب  
 يستلزم الجرح لعدم العلم بالسرفه فيه وفي رضة الظان الحجب انتفاء عليه لثبته كذا ولا  
 يصل اليه ضرر لان الخرج عند مخالفيه كان عطاها فاذا اشهرت اصحاب العلم ع يخرجون  
 بالسيف كان يمكن ان يصل الضر الى الجميع كما يظهر من اخبار المنصوح مع العلم ع والظان ع فابق  
 الحجب كان اياها كما سمع وروى عن العلم ع اخبار كثيرة وبالجمله فهذا الشيخ فراجبلاء الاصحاب  
 عدي جميع الاصحاب خبره صحيحا وعلواها في ثقت ثقت كوفرة له كتب منها كتابا لثبوت وقاب الزكوة  
 وكتاب الصيام وكتاب النواذر وقد كلها في الاصول اخبرنا بجميع كتبه ورواياته الشيخ ابو عبد الله  
 محمد بن محمد بن النعمان المقيده عن جعفر بن محمد بن قولويه عن ابي القاسم جعفر بن محمد العلوي الموسوي عن  
 الحسين بن علي بن محمد بن حماد عن حماد بن عيسى عن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن محمد بن  
 بن عبد الله بن جعفر بن محمد بن حماد بن عيسى عن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن محمد بن  
 عن الحسين بن سعيد وعلي بن حماد وعبد الرحمن بن ابي نجران عن حماد بن عيسى الجهمي عن جعفر بن  
 الحسين بن عيسى عن ابي عبد الله الحسن بن حمزة العلوي عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن حماد بن عيسى وذكرنا هذا  
 الطرق لما ياتي ان شاء الله الاشارة اليها فالسند صحيح بالطريق الاعلى وفيه صحيح كافي في حقه مطبوع  
 الموضفين وكذا في خصوص الزكوة وفيه صحيح سند في غير الزكوة بقرينة المقابلة او مطبوع  
 المقابلة باعتبار اختصاص الاخبار بالزكوة وفي رضة اعلم ان طرق المصالح الى جريد تقي الى خمسة عشر  
 طريقا صحيحة واربع طرق حسنة منها ثلثة لكل كسبه وطريقا واحدا للزكوة فقط وطريقا ضعيفا  
 ايضا وسبغ طرق له اخر اليه في زكوة فاذا ذكره بعض الاصحاب ان اخبار جريد في الزكوة حسنة  
 من قلة التدبير فان لفظه ما للعموم ولا سبب لتخصيصها هنا وظاهر ان الطرق السابقة كانت  
 لجميع الاخبار وكان له طريق آخر في خصوص الزكوة وذكره ويؤيد ان الغالب حده طريق  
 والشيخ فان الشيخ وان كان يروى عن المقيده عن حماد بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن محمد بن  
 عن محمد بن الحسن بن الوليد ويصير الشيخ في مرتبة المصالح كما بن ابي حماد بن محمد بن علي بن محمد بن  
 التي فانه يروى عن محمد بن الحسن بن الوليد وكثيرا ما يروى عن امثاله في الاجازات لقرب الا



وان كان يروى عن المصنف فيروى عن طريقه القريبه مثل ما ذكره في مكان حرز بن عبد الله  
الجبستاني لا يكتبها الى اخر ما ذكرناه في ترجمته ثم قال فانظر فيه فان الحسن في مرتبة  
الكلية وعلى ما يروى ويروى عنه بواسطه وهو لا يشايخ الذين في كرم المصنف ورواه الشيخ  
ويروى كتاب الزكاة ايضا عن المصنف بهذه الطرق الصريح والغرض التنبيه على هذا  
المعنى فانه ينفعك كثيرا فلا تغفل بمع قال — وما كان فيه عن حرز بن عبد الله  
في الزكاة فقد رويته عن محمد بن الحسن بن محمد بن الحسن الصفار عن العباس بن معروف عن اسمعيل  
سهل عن حماد بن عيسى عن حرز بن عبد الله ورويته عن أبي رضاء عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن حماد بن عيسى  
اقول — بن الحسن في السند والصفار كانا من معروف في الكوفيين سهل قال حسن ضعفه  
اصحابنا عنه وبن عيسى في السند وبن عيسى تقدم في السند السابق عليه ورجال السند المتقدمين  
ايضا على ما يروى في السند وبن عيسى في ط قال — السند الاول ضعيف بل سهل والثاني حسن <sup>باب</sup>  
هاشم بالطريق الاعلا كافي وفيه في خصوص الزكاة حسن ابراهيم بن هاشم وفيه وجه تقدم في السند  
السابق جمع قال — وما كان فيه عن الحسن بن ابراهيم فقد رويته عن محمد بن علي بن محبوب  
وضمنه علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه عن الحسن بن ابراهيم اقول — بن علي في السند وفيه علي  
وايه مما في في بن ابراهيم ثقة حسن كذا في السند حسن بالطريق الاعلا وفيه حسن  
كالصحيح وفيه حسن ابراهيم بن هاشم عن ابيه عن محمد بن علي بن محبوب وفيه حسن وبن ابراهيم وثقة الشيخ  
صالح قال — وما كان فيه عن الحسن بن ابراهيم فقد رويته عن ابيه عن علي بن ابراهيم بن عبد الله  
عن احمد بن محمد بن عيسى وابراهيم بن هاشم جميعا عن القسم بن يحيى عن حماد بن الحسن بن ابراهيم اقول —  
ايضا تقدم الكلام فيه في السند ابراهيم بن عبد الله كان في بن محمد في ذي بن هاشم في ح وبن يحيى ضعيف  
صه وفيه في ثقتي تصنيفه في بعض كانه الفقد فلا يعيابه ورواية الاجله عنه شاملة احمد بن محمد  
امانة الاعتماد بل الوثاقه ويؤيده كثرة رواياته والافناء بمضونها ويؤيد فساد كلامه في بعض في المقام  
عدم تصنيفه في المشايخ المظام الماهرين باحوال الرجال اياه وعدم طعن في احد من ذكره  
في مقام ذكره في ترجمته ورجحه حبه وغيره فلو لم يتبع بعض نبيه على جواز عثوره على ما لم يصح واعليه

الثاني والسبع

الثالث السبع

كافي صه

واحد بن محمد بن عيسى

الرابع والسبع



ما فيه وفيه كتاب فيه آداب أمير المؤمنين ع وبز ياشد الطفاوى صنف له كتاب نوادر حسن  
العلم روى عنه وهو فاسد المذهب ما عرف له شيء أصلي فيه إلا رواية كتاب علي بن اسمعيل  
بن ميثم وقد رواه عنه غير عمنه والظاهر أن هذا هو الذي ذكرناه وإن النسخ سقطت الرأى من آل  
اسم أبيه وقال بعض الحسن بن راشد مولى المنصور أبو محمد بن علي بن عبد الله وابن الحسن موسى بن صفير  
في رواية وهما ذكر الرأى في الأول والظاهر أن هذا ليس هو فإل ليس هو الذي ذكرناه  
الشم الأول من كتابنا في الشيخ الطوسي فإنه قال الحسن بن راشد مينا أبو علي مولى المهلب بن  
فراصة الجواد ع ثقة وفي رصنه اعلم أن الشيخ رحمه ذكر الحسن بن راشد مينا أبو علي مولى آل  
المهلب بن عبد الله بن ثقف دوى في وهو غير ما ذكر المصنف والتميز من المرتبة فإن روى عن صم فهو  
وإن روى عن الجواد والهادى أو من كان في مرتبتها فهو ثقة وذكر المصنف الضعيف بناء على  
كان كتابه حسنا معتدا عليه كما ظهر من الجارحين أيضا انتهى فالسند ضعيف كالتوى  
وفي رصنه قوى لا اعتماد المصنف عليه وعلى المشهور ضعيف وفيه ضعف بقسم زيجي والحسن بن  
أيضا وفيه ضعف بقسم زيجي في سنده الحسن بن راشد مينا أبو علي مولى آل المهلب بن عبد الله بن  
عن أبي جعفر الجواد ع ثقة صفة انتهى مع قال وما كان فيه عن الحسن بن زياد فثقة  
عن محمد بن موسى بن المتوكل عن أبي الحسن السعدى عن أبي عبد الله البرقي عن أبي عبد الله  
بن عبد الرحمن عن الحسن بن زياد الصيقل وهو كوفي مولى وكنته أبو الوليد أقول بن موسى  
قر في السند له بن الحسين بن محمد بن أبي عبد الله كان وإبيه في بن عبد الرحمن بن موسى بن زياد  
الصيقل قر وزاده في الكوفي ثم في قر بن زياد الصيقل أبو محمد كوفي وفي في بن زياد الصيقل يكنى  
أبو الوليد مولى كوفي وفيه ست الحسن بن زياد له كتاب رصناه بالأسناد الأول عن حميد بن أبي بصير سليمان  
بن جيان عنه انتهى والظاهر أنه واحد هو الرأى الصياقله وأما العطار فثقة وإن الظاهر أن الضعيف  
فتم نعم في ضا بن زياد وفي بعض النسخ الحسين فان الاتح الأول فلا بعدان يكون هو والله أعلم  
في وفي رصنه الحسن بن زياد الصيقل ذكره الشيخ من ثبوت كالمصنف في جعل بعد دها وسهوها ولم  
يذكر فيها إلا أنه فرق وكنى أحدهما بابي الوليد والآخر بابي محمد والمصنف كتابا بابي الوليد ونظير

على السند حسن وفيه  
الطفاوى والطفاوى بن  
الحسين بن ميثم ومكنى  
الحسن بن ميثم ومكنى  
ابو محمد بن علي بن عبد الله بن  
عنه

الخامس والستون

والأسناد واحد عن أبي عبد الله  
عن حميد بن أبي بصير سليمان  
بن جيان عنه انتهى  
في كتابه الحسن بن زياد  
في كتابه الحسن بن زياد  
في كتابه الحسن بن زياد



هذا الحديث كتابه معقداً لا صفاً ويظهر من كثرة الروايات عنه مع سلامة الجميع حسنة عنهم ثم اعرفوا  
شأن الرجال على قدر ما ياتهم عنها ويصدقون بأنه كثير الرواية انتهى قال السند قوي كالصحيح  
في رصنه وزاد واعلم أنه ذكره الأصحاب الحسن بن زياد الطائفة له كتابه من عنه بن أبي عمير جرح الحسن  
الطار لاصل اخبرنا به بن أبي جدي عن بن الوليد عن الصنف عن احمد بن محمد بن عيسى عن بن أبي عمير عنه  
ست فالتبني شكل ويكنى في القران وفيه وص في السعدبادي وهو غير مقرر بالتوثيق وفيه  
ايضاً احمد بن أبي عبد الله عن ابيه قال — وما كان عن الحسن بن السري فقد روي عنه بن محمد بن  
الحنفية عن الحسن بن مهمل الدقاق عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب عن حمزة بن بشير عن الحسن بن السري  
اقول — بن الحسن بن مرق في السند بن مرق في جرح بن الحسين في جرح بن بشير في جرح  
وبن السري الكوفي في قصة الحسن بن السري الكاتب الكوفي ثقة واخوه علي بن ابي عبد الله بن زياد  
له كتاب رواه عنه الحسن بن محبوب اخبرنا به اجماع الحين عن حمزة بن عيسى عن الصنف قال احمد  
بن محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عن الحسن بن السري وهذا من اظهر في اتحاد الكوفي والكاتب كما لا يخفى  
وفي نسخة المستفاد من قوله زاد جرح ان جرح ايضاً وثقة مع ان التوثيق غير موجود في كلامه بالنسبة  
وان صفة وقد نقلت فيهما على وجه يظهر جرحاً وفيه وثقة مع وفي نسخة وقال بعض المعاصرين  
ربما يوجد توثيق في بعض نسخ جرح انتهى مدونة بن محبوب في تاريخ الاعمال والقوى وهو أيضاً كثير الزيادة  
الى ان قال الا ان ما في الكتاب ربما يظن كونه من جرح فيحتاج الى التمسك هذا وما يشهد الى اتحاد  
ما في علي بن السري الصدوق وعلي بن السري الكوفي انتهى وفي نسخة احمد بن التوثيق في نسخة بن محمد بن عيسى  
وفي نسخة كان التوثيق سقط من كتاب جرح ويدل عليه ان في ترجمة علي بن السري نقل عن جرح بن مرق  
والحال ان جرح لم يذكر في غير هذا الموضع انتهى وفي الوسيط ايضاً نقل التوثيق عن جرح بن مرق في حاشية  
الكبير له قال السند حسن بالطريق الا علاه او صحيح بالطريق الا وفي رصنه صحيح او حسن كالصحيح  
وفي نسخة صحيح كافي في نسخة وفي نسخة صحيح قال — وما كان فيه عن الحسن بن الصنف فقد روي  
عن محمد بن موسى بن المنوكل روى عن علي بن الحسين السعدبادي عن احمد بن أبي عبد الله البرقي عن ابيه عن بن  
بن عبد الرحمن عن الحسن بن زياد الصنف الكوفي كنيته ابو الوليد وهو مولى اقول — تقدم في نسخة  
المصنف وما بعده

في نسخة الحسن بن زياد ان كان هو العطاس كما  
وعم بعض مشايخنا في نسخة والافضل  
والله اعلم وفي نسخة في جرح اذا  
اطلق الحسن بن زياد فالظاهر ان العطاس  
فان الظاهر ان العطاس هو الحسن بن  
صنف كما يظهر من نسخة  
ما لا يتبع التمام  
قوله كان يتفاد من  
كلام بعض  
معاصرينا  
عند  
ذكر  
طريق  
مراده منه مولانا احمد بن ابي  
فانه نقل عنه في القول بالتحاقها  
وفي نسخة في السعدبادي والحسن  
محل

علي بن السري  
وقد سقط التوثيق  
في كثير من نسخ جرح  
الكتاب والسبعون

المصنف وما بعده  
بعض



الثامن والسبعون

يعنون الحسن بن زياد والطريق واحد السند كك ح قال وما كان فيه  
 عن الحسن بن علي بن زياد حمزة فقد روي عنه عن محمد بن علي بن جابر روى عنه محمد بن علي بن القاسم  
 محمد بن علي الصيرفي عن اسمعيل بن مهران عن الحسن بن علي بن زياد حمزة البطائني اقول بن علي  
 مرق في السند نحوه كك وبن علي كك وبن مهران في حل والحسن بن علي البطائني لا نصا  
 واقفي قال كش حد ممد عن الحسن بن علي بن زياد حمزة البطائني قال كذاب ملعون وكفى ابو الحسن  
 روي عنه احاديث كثيرة وكثرت عنه تفسير القرآن في اوله الى آخره الا اني لا استحل ان اروي  
 حديثا واحدا وكفى ابو الحسن حمزة بن فضال عن بعض اشياخه قال الحسن بن علي بن زياد حمزة رجل  
 قال عن ابنه واقف بن واقف ضعيف في نفسه وابوه او ثقت منه وقال علي اني لا استعمله اشهر ان  
 عن الحسن بن علي حديث الرضا عليه السلام فيه مشروعة وفيه عن جعفر بن محمد عن جعفر بن محمد عن  
 قال قال ممد سأل علي عن الحسن بن علي بن زياد حمزة البطائني فطعن عليه وكان ابو جابر في بعض  
 من القسم ورايت شيئا من يدك وروى انه من شيوخ الواقفة وفي كشي في ترجمة شيخنا العتري في  
 الحسن بن علي بن حمزة كذاب في موضع آخر انه رجل سوء كاذب كرهه الله وفيه الطعن بالاشياء  
 مذهبه الفاسد ولذا روي عنه ما يخجل النفس اشياء السند ضعيف كاذب وضه وثق و  
 محمد بن علي الصيرفي والحسن ضعيف منه طع قال وما كان فيه عن الحسن بن علي بن  
 فقد روي عنه عن محمد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن علي بن فضال  
 اقول ابو عبد الله قرأ في السند وبن محمد بن زياد بن علي في السند وثق  
 كالحسين في رضى موثق كالحسين ورتبا يوصف بالصح وفيه صحيح كاذب وفيه وثق صحيح قال  
 وما كان فيه عن الحسن بن علي الكوفي فقد روي عنه عن علي بن رضى عن الحسن بن علي الكوفي  
 عن ابيه وروى عنه جعفر بن علي بن الحسن الكوفي عن جده الحسن بن علي الكوفي اقول ابو  
 مرق في السند وبن الحسن بن علي بن مهران بن جعفر بن مهران يروي عنه فامرضا وولد الحسن  
 بن علي الثقة وعلى هذا في طريقنا الى اسبه الحسن بن علي بن مهران وفي رضى هو غير مذکور في الرجال  
 يظهر من رواية علي بن ابي بصير عنه كثيرا انه كان معتدلا اولادته كان في مشايخ الاجازة وابي الحسن

قال سألته عن حمزة

وجوه له

انما انه عفي

في النقل

الثامن والسبعون

عالي السنام

الثانوي

الذي يروي



على بن عبد الله بن المغيرة بالارباب كما يظهر في التبع واسته على جماعة لعدم التبع وتقدم ثبوت  
 في المصنف في باب لباس المصلي في جسد صحيح ابو محمد في اصحابنا الكوفيين ثقة ثقة ذكر الشيخ ان له  
 كتابا روى عنه محمد بن علي بن محبوب في الصحيح على ما ذكره وفيه احمد بن محمد بن يحيى وهو مشايخ  
 الاجازة رضى عنه اقول قوله وسينظر لك في عنوان روى عن عبد الرحيم وفيه ثبوت قال جده  
 رضى عنه في باب لباس المصلي قلت هذا بناء على كونه الحسن بن علي الكوفي كما حكم رضى عنه  
 وكذا المصنف عند كونه في باب جسد ويدل عليه الاجازة في غيره وفي رضى عنه هو الحسن بن علي الكوفي  
 يقول مطلق وفيه هو على اطلاقه مثل اقول في ان المطلق ركن في قرينة دالة عليه ويحمل  
 الاطلاق على الحسن بن علي بن النعمان لكن لا غلب له اكثر هو الاول كما قالوا وفي النقد روى  
 عنه سعد بن عبد الله كما يظهر في باب الاحداث الموجبة للطلاق وقيل وفي كتاب الحج اربعة  
 باب التلبس وفيها راية في باب الباب المذكور كما ذكره سعد بن عبد الله وهو عن علي بن محمد بن ابي  
 الفرائد الدالة على ما ذكره في اضراف الاطلاق اليه في عدة مواضع منها في باب العتق  
 وباب حق الجوار وباب التقبل ابو علي الاشعري عن الحسن بن علي الكوفي عن عيسى بن هشام وفي باب  
 فضل حامل القرآن ابو علي الاشعري عن الحسن بن علي بن عبد الله عن عيسى بن هشام ومنها ان الشيخ  
 صرح في سببر واية الحسن بن علي الكوفي عن العباس بن عامر وفيه في باب فضل حامل القرآن ابو  
 الاشعري عن الحسن بن علي بن عبد الله عن العباس بن عامر وفيه في رضى عنه الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة  
 الجلي مولى جندب بن عبد الله ابو محمد في اصحابنا الكوفيين ثقة ثقة وحضر من علي بن الحسن الكوفي وهو  
 سبطه والمصنف كثيرا روى عنه ويقول رضى عنه وفي اجتماع الطرفين يقول الحق بالصحة  
 رضى عنه وفيه ثبوت جعفر بن علي بن الحسن بن علي بن المغيرة يروى عنه في مرضيا وهو في طريقه  
 الى جده الحسن بن علي وفيه ثبوت جعفر بن محمد بن علي ولعله الظاهر وجعفر بن علي الكوفي هو هذا  
 وكذا جعفر بن محمد الكوفي اشهر فالسند ان غالبا الاسناد قويا بالطريق الوسط في  
 رضى عنه السند ان قويا كما يصح وفيه ثبوت علي الكوفي وهو بن علي بن عبد الله بن المغيرة كما صرح به  
 في طريقه الى روى عن عبد الرحيم طريقان في احدهما ابنه علي وفي الآخر ابنه جعفر بن علي







هذا قول بعد الأركان  
الأربعة عشر

الخامس والثمانون

في ذي وبن محبوب ثقة ست ظم ضامه وفاد عين روى عن الرضا ع وكان جليل القدر بعد  
الأركان الأربعة في عصره قال كثير من اصحابنا الخ قال وقال بعضهم موضع الحسن بن محبوب بالحسن  
بن فضال وزاد ست وروى في حديث رجل من اصحابنا الصالحين وكان جليل القدر بعد الأركان في عصره  
له كتب كثيرة قال سند صحيح بالطريق الوسط وفيه ورعة وفيه وثق صحيح لهف قال  
وما كان فيه عن الحسن بن زهرون فقد رويته عن محمد بن الحسن بن محمد بن الحسن الصفار عن  
بن محمد بن عيسى عن محمد بن أبي نصر البرقي عن عبد الكريم بن عمرو عن الحسن بن زهرون اقول  
بن الحسن مرة السند والصغار كان بن محمد في ذي والبرقي في جي وبن عمرو ملام كوفي روى  
عن أبي عبد الله ع وابي الحسن ع ثم وقف على الجاهل كان يلقب كراما قال حش ان كان ثقة ثقة  
وكان واقفا ذكرا الشيخ الطوسي وكش انه كان واقفا وقال غض ان الواقعة تدعيه والظاهر  
روى عنه كثيرا والذى راه التوف عمار وبه صفة وفي ظم واقفي حديث له كتاب روى عن أبي عبد الله ع  
وفي كس حديث به قال سمعت ابا جعفر يقول ان كراما هو عبد الكريم بن عمرو واقفي وبن زهرون  
سكان وفي حق رواية بن مسكانه تشير الى الاعتقاد في رصته ذكره الشيخ في قبحه و يظهر من المص  
ان كتابه معتد لا حقا قال سند قوي اعلا وفي رصته قوي كايصح او صحيح لصحة عن البرقي وفي  
في قوي كافي صفة بعبد الكريم بن عمرو ولكن بن زهرون مهمل وفي حق موثق بعبد الكريم بن عمرو والحسن  
بن زهرون مشترك بين مهملين وفي قال وما كان فيه عن الحسن بن الحسن بن الحسن العل  
فقد رويته عن علي بن رضا عن سعد بن عبد الله عن محمد بن الحسين بن علي الخطاف عن موسى بن سعد بن عبد الله  
بن علي القاسم عن الحسين بن علي الخطاف عن موسى بن سعد اقول ابي محمد في السند او  
بن عبد الله كان بن الحسين في ج وبن سعد بن الخطاط بالحاء المهملة والنون الكوفي روى عن أبي الحسن ع  
ع ضعيف في مذهبه غلو صفة وفي حديث ضعيف في الحديث له كتب كثيرة منها كتاب الطوائف محمد بن  
بن أبي الخطاب عنه وفي ست له كتابا حديثا بن أبي جعفر بن الوليد عن الصفار عن محمد بن الحسين  
ابن الخطاب عنه وفي حق رواية بن علي الخطاف عنه وكذا فظاؤه في رواية الاعتقاد عليه وفي قبحه يظهر من  
كونه اما حقا وما في صفة باجمعه كلام غرض كما ذكره عن ابي الله ع والقاسم عن محمد بن كور في كتب الرجال  
و بن أبي الخطاف ابو علي الاور وهو بن الحسين بن سعد في ذلك عن محمد بن عثمان بن حاتم بن زهرون قال

الثامن والتسعون

ابن







من حماد بن زاذق بن ميمون العبد الكوفي وزاد جشمه لاهم ابو عبد الله ذكر في رجال ابى عبد الله له كتاب  
 داود بن حصين وابراهيم بن محمد وفيه كتاب من مائة بالاسناد الاول عن حماد بن محمد عن ابي عبد الله عليه  
 والاسناد احمد بن عبد الله بن محمد بن ابي طالب البزازي اه في نسخة تفوت حكم خالي بحسبه يكونه حسا لاهم  
 طريقا اليه وروى البرقي عنه وعبد بن المعين عن ابن سكا عنه مضافا الى رواية الاجل كاي را هم  
 محمد بن عبيد بن هشام وداود وغيرهم قال **السند** قوي بالطريق الاعلا وفيه قوي كما في نسخة عبد الكريم  
 بن عمر والحسين بن ابي واقي ثقه وفيه قوي عبيد الكريم بن عمر والحسين بن حماد له كتاب روى عن  
 بن اسمعيل حف قال — وما كان فيه عن الحسين بن زيد بن قنبر بن محمد بن علي بن  
 جيلويه روى عن محمد بن يحيى المطاعي عن ابي بن نفع عن محمد بن ابي عمير عن الحسين بن زيد بن علي بن الحسين  
 بن ابي طالب عليه السلام اقول — بن علي بن السند بن محمد بن الطار في ذلك وبنوع في بن وبن  
 كاه وبن زيد بن بلقيش والد معه كان ابو عبد الله ثبته وزوجه بنت الارقط روى عن ابي عبد الله وفي  
 عليهما لم وكتابه مختلف الرواية صه جشمه زاد عنه عباد بن يعقوب وفيه كتاب رواه حماد بن محمد بن ابي  
 بن سليمان عنه وفيه ثقه في ذمة وبكفي له ربيعة الصم وبنه بل هو في غاية الحد وروى النص  
 عن ابي مكي الاعمدة الاثني عشر قال **السند** حسن الصحيح وفيه صحيح على حاف صه وفيه محمد بن علي بن  
 لكن الحسين بن محمد بن يوسف والله اعلم وفيه صحيح وفيه ما جيلويه والحسين بن زيد بن علي بن الحسين  
 ابو عبد الله يلقب الى ما ذكرناه في الترجمة طيف قال — وما كان فيه عن الحسين بن سالم فقد  
 عن ابي رضاء عن سعد بن عبد الله عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن عبيد بن جليل عن ابي عبد الله الخراساني  
 الحسين بن سالم اقول — ابيه وبن عبد الله مرقا في السند وبن الحسين بن ج وبن جليل بالجلم المنقو  
 والباء المنقطه فتحها نقطه المنقو حه واللام المحففة بن جيلان بالباء بن ابراهيم بالباء بعد الالف المنقطه  
 فتحها نقطه والجيم والراء الكفا في ابو محمد بن جليل ثقه روى عن ابيه عن جليل بن جيلان بن ابراهيم بن جليل  
 بيت جليل بيت مشهور بالكوفة وكان عبيد واقفيا وكان فيها ثقه مشهورا صه جشمه زاد  
 له كتبها كتاب الرجال وكتاب الصفة في الغيبة على هذا لواقعه عند احمد بن الحسن البصري وفيه  
 له روايات من مائة بالاسناد الاول عن حماد بن محمد بن ميمون بن ابي يعقوب الفضل بن بكين عنه واجزا لاهم  
 ابي جعفر بن الوليد عن الصنف عن محمد بن الحسين بن ابي والاسناد جيلويه عن ابي الفضل عن بن جليل

اشي في نسخة في السند  
 واقفي ثقه

## الثامن والثمانون

ورباه

## التاسع والتاسعون

الاول



و بنو عبد الله غير مذكور في كتب الرجال الا ما يظهر في المصنف اول الكتاب و بنو هاشم و بنو قيس  
 عنه خالي محمد بن حاتم بن ابي بصير قال سئل عن طريقه اليه قال سئل عن طريقه اليه قال سئل عن طريقه اليه  
 وهو غير مذكور ولا معلوم باسمه وفيه ايضا بنو جليل وهو واقفي فان كان ثقة على ان الحسين  
 غير مذكور ولا معلوم ونحوه في تفصيل قال — وما كان فيه عن الحسين بن سعيد فقد روي  
 عن محمد بن الحسن بن الحسين بن الحسن بن ابيان عن الحسين بن سعيد ورويته ايضا عن ابي  
 عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد اقول — بن الحسن مرفي في السند  
 و بن الحسن في حقه و بن سعيد كان و ابيه و بن عبد الله في ابيه و بن محمد في ابيه و بن علي في ابيه  
 قال اول حسن بطريق الاعلا والثاني صحيح بالطريق الاعلا وفيه صحيح خاصه وفيه تفصيل  
 بطريقه اصل قال — وما كان فيه عن الحسين بن محمد القمي فقد روي عنه عن محمد بن علي  
 ما جليله و روى عنه علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه عن الحسين بن محمد القمي عن الرضا ع اقول  
 بن علي مرفي في السند و بن ابراهيم و ابيه في حقه و بن محمد القمي و ربما يجهل كونه بن عمران الاشعري  
 المتقدم وفيه بعد ظاهر اقول قال — في ترجمة الحسين بن محمد بن عمران بن ابي بكر الاشعري  
 القمي ابو عبد الله ثقة له كتاب النوادر عنه محمد بن يعقوب جرح وفيه الحسين الاشعري القمي ابو عبد الله  
 ثقة اثنان و ان المذكور في جرحه و ما في حقه غير هذا و الظاهر ان الحسين بن محمد بن عامر بن عمران كان  
 يثبت عليه ما ياتي في عمه عبد الله بن عامر اثنان قال سئل عن طريق الاعلا بان محمد و بن  
 حسن كافي عنه بابراهيم بن هاشم وفيه محمد بن علي ما جليله و الحسين فيه نظر ايضا وفيه حسن  
 ابن محمد محمد بن علي قال — وما كان فيه عن الحسين بن المختار فقد روي عنه عن ابي  
 عن سعد بن عبد الله و الهيري و محمد بن يحيى العطار و احمد بن ادريس جميعا عن محمد بن الحسين بن الحسن بن  
 عن حماد بن عيسى عن الحسين بن المختار القلاء في و قد روي عنه عن محمد بن الحسن بن محمد بن الحسين بن الحسن  
 بن زياد عن الحسين بن سعيد عن حماد بن عيسى عن الحسين بن المختار القلاء في اقول — ابيه  
 و بن عبد الله مرفي في السند و الهيري في حقه و العطار في حقه و بن ادريس في حقه و بن الحسين في حقه و  
 بن عيسى في حقه و بن المختار القلاء في حقه و زاد في اصحاب ابي الحسن ع و قال محمد بن علي

التسعين

الواقفي السعدي

ايضا  
 اولاده فيهم مجهول على الام

الثاني والتسعين

الحسين بن ابي عبد الله الحسين بن  
 نسخة بدل والظاهر  
 انها الاصح وان  
 زياد مصحف اباان  
 والله اعلم







السند والحين في ج وبر شبر وبن عثمان في هك وبن سالم ثقه لا باس به مولد جني له اصل  
 عنه بن محبوب حبش ست صه الا انه لم يكن فيما عني بن محبوب هذا وفيها قال في فضل الاله جني بن  
 محرز مروي عن ابي عبد الله ثقه لا باس به وفي عقد حفص بن سالم جني بن علي وظهر في العلم  
 بنو بنه اشش وفي حبش بدل له اصل له كتاب قال السند صحيح بالطريق الا على وفيه وصه وصه  
 رقة وثق جني حص قال — وما كان فيه عن حفص بن غياث فتدبر به عن ابي عبد الله  
 سعد بن عبد الله عن احمد بن ابي عبد الله عن حفص بن غياث ورويه عن علي بن احمد بن موسى روى عن  
 بن ابي عبد الله عن محمد بن بشير قال حدثنا الحسين بن الهيثم قال حدثنا سليمان بن داود المنقري  
 حفص بن غياث وفي نسخة اخرى ورقية ايضا عن ابي رة عن سعد بن عبد الله عن القسم بن محمد بن عبد الله  
 سليمان بن داود المنقري عن حفص بن غياث النخبة القاضه اقول — اهو بن عبد الله مرق في السند  
 وبن ابي عبد الله مرق في له واسه في بل وبن غياث عماني قر كش صه ست وزاد له كتاب معتد وفيه  
 اسنك وفي حبش ابو عمرو القاضه كوفي روى عن ابي عبد الله عن حفص بن محمد عن ولى القضا بن عبد الله الشري  
 لرون ثم ولده قضاء الكوفه وفي لم بن غياث القاضه وزاد صه ولى القضا لرون فاكسند قوي  
 بالطريق الوسط والاخران فيها ضعفه ومجاهيل وفيه صحيح الا ان فيه احمد بن ابي عبد الله عن ابيه وطريقان  
 آخران فيها مجاهيل وفر ضعفه حفص عاني ايضا الا ان في ست وصه له كتاب معتد وبن مجاهيل في  
 مقام التوثيق من اصحابنا فتدبر وفيه صحيح الاول ضعيف الثاني سليمان بن داود وفيه احمد بن موسى وله ترجم  
 المؤلف ومحمد بن ابي بشير والحسين بن الهيثم هما مجهولان والثالث ضعيف ايضا سليمان وفيه القسم بن محمد  
 الاصفهاني المعروف بكاسوله له كتاب عن احمد بن ابي عبد الله وفي نقد حبش القسم بن محمد القمي المعروف بكاسوله  
 لم يكن بالمرضي له كتاب نوادر روى عنه البرق والطاعن المعتد وان يكون له نسبة الى قم والى اصفهان  
 وحفص بن غياث عاني اشش وص قال — وما كان فيه عن حكم بن حكيم اخي خلاد فقد  
 روى عنه عن ابي محمد بن الحسن روى عن سعد بن عبد الله وعبد الله بن جعفر الجعفي عن احمد بن ابي عبد الله  
 البرقي عن ابيه عن محمد بن ابي عمير عن حكم بن حكيم اقول — ابو محمد في السند والحين في ج وبر  
 في آقا الجعفي ج وبر ابي عبد الله في له واسه في بل وبن ابي عمير في ب وبن حكيم ثقه مولى حبش صه

لذلك

الخامس والستون

الا ان في صه عاني بعد كان

او على

اولا على اعتبار من اعترفوا بالاصحابنا لاكتفاء

السادس والسبعون

في بعض نسخي  
 ولاد صه عاني  
 صه قال في غيبي  
 اخي خلاد منه



الكتاب الثاني

الكتاب الثالث

بمروالسرود

الكتاب الرابع وكذا الطريق الثاني

وسكانه ووزن مولى وزاد جسد له كتاب عنه صفوان بن يحيى وفيه كتاب عنه بن أبي عمير قال السند  
حسن كالحجج اوصح ادى بالبرقين وفيه صحيح كافي فيه احمد بن محمد بن عبد الله بن عثمان بن  
صوفي ثوب المعروف بن علي بن ابي حمزة بن ابي عبد الله بن ابي حمزة بن ابي حمزة بن ابي حمزة بن ابي حمزة  
رضي قال وما كان فيه عن حماد بن حماد بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان  
والجهمي جميعا بن يوسف بن يزيد بن محمد بن ابي عبد الله بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان  
فقد ما في السند والحجج في بن يزيد بن ابي عبد الله بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان  
صحيح بالطريق العلوي في صحيح كافي وفيه ثوب صحيح واطا ان حماد الرازي الملقب بالثوب بن  
رواية بن ابي عمير عنه ويحتمل ان يكون الفزاري وهو ايضا ثقة حص قال وما كان فيه عن  
حماد بن محمد بن ابي عبد الله بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان  
بمروالسرود قال حدثنا ابو حامد احمد بن محمد بن احمد بن الحسين قال حدثنا ابو يزيد احمد بن  
الحال قال حدثنا احمد بن محمد بن صالح التميمي قال حدثنا ابي احمد بن صالح التميمي قال حدثنا  
حاتم القطان عن حماد بن محمد بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان  
ايضا عن محمد بن علي الشاه قال حدثنا ابو حامد قال حدثنا ابو يزيد قال حدثنا  
بن احمد بن صالح التميمي قال حدثنا ابي احمد بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان  
حدث عن علي بن ابي طالب عن ابي عبد الله قال له يا علي اوصيك بوصية فاخفظها فلا تنال  
بغيرها خنطت وصيتي وذكر الحديث بطوله اقول بن عثمان مشترك بين رجلين  
ذكرنا هاهنا اكمال المشي المعروف بكتاب الجاهيل وذكرها الشيخ الطوسي في كتابه في تاريخه  
وابو حامد وابو يزيد بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان  
والظاهر انهم في العامة قال السند مسلسل في سلسل الذنب ممل وفيه مجاهد وايضا  
بن عثمان مشترك بين رجلين وان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان  
وما كان فيه عن حماد بن محمد بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان  
بن يزيد بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان بن عثمان



وسبيل المصنف في طريق الحديث في  
عنوان زارة بن اعيان

المسألة

في إجماع العصابة

المسألة

المسألة

ابو عبد الله فقد مات في السند وبن هاشم في وبن زيد في أبو سعيد ط قال السند على  
 صحيح بالطريق الأول والثاني حسن وفي صحيح كافي في صحيح والآخرة حسن ونحوه من موثق ورواه  
 ق قال وما كان فيه عن حماد التوافقه بينه عن محمد بن علي ما جيلوبه روى عنه  
 محمد بن أبي القاسم عن أبيه عن محمد بن خالد البزعي عن محمد بن شاذان عن مسكان عن حماد التوافقه  
 بن علي روى عنه فقد مات في السند وأبيه في السند جل وبن خالد بن علي وبن شاذان في وبن مسكان  
 باليمين المصنوع والسين الملهة والنون بعد الالف هو عبد الله ثقة عين مولى عمه صدق حسن  
 في غير عين له وزاد له كتاب عنه بن أبي عمير وصفوان حبيبا وبن أبي عمير منفردا وعنه محمد بن أبي بصير وفي  
 كثر حكاية إجماع العصابة وحماد التوافقه روى عنه بن فضال ق ثم حماد النوي الكوفي ماله في الأخبار  
 في السند قوي كافي في صحيح ضعيف كافي في صحيح محمد بن شاذان وحماد أيضا مهمل وفي ثقب فيه محمد بن  
 وحماد مهمل اق قال وما كان فيه عن حماد بن الحسين فقد روى عنه علي بن حاتم  
 إجازة قال أخبرنا القاسم بن محمد قال حدثنا حماد بن الحسين أقول بن حاتم بالقاء الملهة  
 بابي الحسن قال حسن ثقة من أصحابنا في نفسه يروي عن الصنفاء قال الشيخ الطوسي له كتب كثيرة  
 صدق في بن حاتم القزويني وصحاحه عنه له كتب كثيرة جده معتمد في أخواته ثلثين كتاب على ترتيب كتب  
 الفقه أخبرنا بكبره وروايته أحمد بن عبدون عن أبي عبد الله الحسين بن علي بن شاذان القزويني سمعنا منه  
 حين قال ما روى عن علي بن حاتم القزويني وأبيه حاتم يومئذ حي وفي ثقب يروي عنه ق من ضياء وفي سكا  
 بن حاتم الثقة عند التلعكبري وأبو عبد الله الحسين بن علي بن شاذان وبن محمد مشترك بين الضعيف  
 والمهمل والمدح إلا ما يظهر من المصنف في أنه صاحب إجازة وبن الحسين غير مفكر في كتب الرجال قال  
 على الاستأهل مهمل وفي ثقب وصح في القاسم بن محمد وهو مجمل الضعيف والمهمل والموتى وحماد بن  
 غير معلوم ولا مذكور أيضا بق قال وما كان فيه عن حماد بن الديواني فقد روى عنه  
 أحمد بن ياد بن جعفر الهذلي روى عنه علي بن إبراهيم بن هاشم عن أبيه عن حماد بن الديواني أقول  
 بن ياد بن جعفر الهذلي بالذال المعجمة كان رجلا ثقة دينا فاضلا روى عنه وفي ثقب زاد في كافي  
 عليه وجه الله ورضوانه واكثر فيه في الراية عنه وفي ثقب زاد في ثقب بغير وهم قال وكان من استغنى

السنة



















المائة الأولى

المائة الثانية عشر

في ذلك حبس  
أضبط

في قال وما كان فيه عن داود بن اسحق فقد روى عنه محمد بن علي ما جيلويه عن محمد بن  
 القاسم عن محمد بن أبي عبد الله عن أبيه عن محمد بن شعاع عن داود بن اسحق اقول بن علي وعنه  
 في السند في كتابه في هذا كتابه في قبل وبنستان في بن اسحق عن محمد بن كور في كتب الرجال  
 الاماني في بن اسحق اظنه بن القاسم بن اسحق بن حبه اشهر اقول بن القاسم بن اسحق  
 بن جعفر بن زاذل بن جليل القدر عظيم المنزلة عند الامم فالسند انما هو محمل واسألهم وفيه ضعف  
 كما في نسخة محمد بن شعاع بن اسحق ايضا عن محمد بن كور وفي نسخة محمد بن شعاع بن اسحق عن محمد بن كور  
 في قال وما كان فيه عن داود بن الحصين فقد روى عنه عن أبيه محمد بن الحسن بن محمد بن اسحق  
 عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب عن الحكم بن مسكين عن داود بن الحصين الا انه وهو مولى اقول  
 ابيه تقدم في السند وبن الحسن بن ب وبن عبد الله في أبو الحسن في بن مسكين في بن مسكين في بن مسكين  
 الا انه هو لا م كوفي روى عن أبي عبد الله في بن الحسن بن ب قال الشيخ الطوسي انه واقفي وكنا عقد  
 قال حبس انه ثقة ولا قوى عندك التوقف في رواية صفة وفي بن الحسن بن صفوان وبن محمد بن بشير  
 بن الحضر وكل هذا يرجع كلام حبس مع انه اضبط في الشيخ ولعل الشيخ حكى عن محمد وفي هذا قال  
 المحقق في الحق انه قول حبس لا يصادف في قول الشيخ بانه واقفي لما حقه بعض ثبته يجوز الجمع بين الوقف  
 والثقة بل لا يثبت في قولهم كوز الوقف ثابته النقلة كما نقلت عادة في الكتاب فليتم اشياء  
 في الرواية لم يثبت عندك وقفه بل الراجح جلالته عن كل غيره وشأبه ومعه قد استحق في المش  
 في باب قوة الصلاة الجمعة قال طاروا في الشيخ في الصحيح عن داود بن الحصين الحديث وان كان  
 توقف فيه في صفة وكأورد في الممدوحين في الحق فيه ما ذكر في كتاب شجرة التسمية عن محمد بن داود  
 في طريقه في محمد بن يزيد لا يشك عليه في مخالفة وجه الاصح وروى عن جماعة اشيا خنا اشهر  
 قوله استصحب فيه تامل طاف في الحادي وروى انه في قد روى في سكان بن الحسن الواقفي الموثق  
 اشهر قال السند قوي بالطريق الاعلا وفيه في الحكم بن مسكين ولم يوثق الا ان في نسخة داود  
 بن الحصين له كتاب اخبرنا به بن ابي جعفر عن ابنا الوليد عن الصفا عن بن توفيق عن العباس بن عامر عن محمد بن  
 صحيح لابن الوليد والمطهر روى جميع رواياته عنده فصيح له ذلك فقد روى ان بن الحصين واقفي ثقة والله



المائة والثمانون

صاحبها  
محمد بن أحمد

جريدة

البر

اعلم وفي توقيفه الحكم بن مسكين وداود بن الحصين عن حشيشة وخرج واقفي نقد بقي قال  
وما كان فيه عن داود بن كثير الرقي فقد روي عنه عن الحسين بن أحمد بن إدريس رضي الله عنه عن  
عن محمد بن أحمد بن عبد بن أحمد الرازي عن حمزة بن صالح عن أسبق بن مهران عن كريب بن آدم عن داود بن  
الرقى أقول - بن أحمد ولبه في السند بن أحمد هو بن حمزة كان ثقة في الحديث جليل العترة  
الرواية الآن أصحنا قالوا أنه كان يروي عن الصنفاء ويعتد المرسل ولا يبالى عن أخذ وثباته  
في ثقة طعن في شيء منه حشيشة وزاد وكان محمد بن الحسن بن الوليد يستفهم روايته ما رواه عن محمد بن  
الحمد بن داود بن عبد بن عبد بن أحمد بن محمد بن يحيى المعاذي أو عن أبي عبد الله الرازي الجاني  
أو عن أبي عبد الله السيارى أو عن يوسف بن السخني أو عن وهب بن منبه أو عن أبي علي النيسابوري أو عن أبي  
الواسطى أو عن محمد بن علي أبو سمينة أو يقول في حديث أو كتاب لم أدوه أو عن سهل بن زياد أو عن  
محمد بن عيسى بن سعيد أو عن أحمد بن هلال أو عن محمد بن علي الهادي أو عن عبد الله بن محمد الشامي أو عن عبد  
بن أحمد الرازي أو أحمد بن الحسين بن سعيد أو أحمد بن بشير الرقي أو عن محمد بن هرون أو عن محمد بن معروف أو محمد بن  
بن مهران أو ما ينسب إليه الحسن بن الحسين اللؤلؤي أو ما يروي عن حمزة بن محمد بن مالك أو يوسف بن الحارث أو أحمد  
بن محمد الدمشقي قال أبو العباس مزروع وقد صاب شحنا أبو جعفر محمد بن الحسن بن الوليد في ذلك طرقة وثقة  
أبو جعفر بن بابويه في ذلك أن لا يروي عن محمد بن عيسى بن سعيد فلا أدري ما رايه فيه لأنه كان على ظاهر العدل  
وله كتب منها كتاب نوادر الحكم وفيه ست جليل العترة كثير الرواية له كتاب نوادر الحكم وبن أحمد الرازي  
فيه توقف منه وفيه ثقل استثنى من رجال نوادر الحكم لمحمد بن أحمد بن يحيى أشق أقول استثناءه بن الوليد  
والحكم رضوان الله عليها كما روي في قدر في الترجمة السابقة في محمد بن أحمد لكن لا أعرف كيف هذا الاستثناء  
والرواية عنه في المقام مع ما ذكره في كتاب مزروع كرواها هو الحجة بين رايه إلا أن يكون  
رجحنا قال في أول الكتاب كذا قال المجلد في فرصته أو أن الاستثناء ليس على عموم وبن صالح  
ليس محمد بن أحمد كتب الرجال وبن مهران ثقة معتد عليه روي عن جماعة من أصحابنا عن أبي عبد الله حشيشة  
ست منه وزاد وقال بعض ليس حديثه ما ينبغي اضطراب تارة ويصلح أخرى روي عن الصنفاء كثيرا  
ويكون أن يخرج شاهد ولا يروي عنه إلا على رواية لشهادة حشيشة لعل الثقة قال كثر حديثه

شتمل على كتب إلى أن قال أخبرنا  
بجميع كتبه ورواياته وأصحابنا  
إلى أن قال وقال أبو جعفر بن بابويه  
رواه الآماكان فيها فرغوا وخلقوا  
وهو الذي يكون طريقه مذهب  
الآن ذكر الجماعة المستثنى من























عن  
الماء والثلاثة عشر

استقبل عن كثر عن نصر بن الصبا انه ثقة وان يكون هو له هقا وقيل انه حيد فاضل وعلى  
لا يخفى ما يبدى فيقال وما كان فيه عن زرعم من سماعه فقد روى عنه عن ابي رستم عن  
عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن اخيه الحسن بن محمد بن محمد الحصري عن سماعه  
مهران اقول ابو عبد الله تقدم في السند وبن محمد بن عيسى في روى وبن سعيد بن يحيى والحسين  
ثقة في موالى على بن الحسين است صد بعد كان وبن محمد الحصري ثقة واقفي صد جيرة مشكا  
وفي ست وكثر وظم واقفي وزاد ست اصل عنه الحسن بن محمد الحصري وفي حشر له كتاب عنه جماعة  
منهم يعقوب بن يزيد وبن مهران روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ثمة ثقة حشر صد وزاد وكان واقفا  
وفي لم له كتاب روى عن ابي عبد الله واقفي وفي ثقبه نظرا ثقتي قول حشر صد وهو ضبط استما  
مع ما سنده وم ك بعد ما راج عدم وثقه بنحو ما ذكرنا قال وقياسه بعد ما ذكرنا كلاما المرسلنا احمد  
وذلك على ذلك واعتقد في الوقت في محبة عن جماعة والحسن بن يحيى ان يتبع اثره في البلغة ايقن  
القول بعدم الوقف عن بعض وقا يورده ما كيد حشر ونكبره وثاقه وقا يورده رواية ان الائمة  
عشر كاذبة وباني في محبة من الحسن كذا في الحاصل فالعين وروى عنه قالا روى الا عن ثقة كابن ابي  
وابن ابي نصر وجعفر بن بشير وصوفان بن يحيى وكذا نقل موته في حياة المصنف ورواية عن الكاظم ع  
لعلها في حياته ع وتحقق مثله كثيرا وبالجملة حديثه لا يقصر عن حديث الثقات وما في القدر من الطائفة  
عملت بما رواه ورواية الاجله وراحت العضا عنه وكونه كثيرا الرواية ومقبول لها وسديد ما عنده  
القيمين حتى بن الوليد واهم بن محمد بن عيسى عن اخيه لك قال سند موثق او موثق كالصحيح باعتبار رواية بن ابي  
عنه غير المقام وفي ثقب صحيح لكن الحديث موثق صحيح كافي صد الا ان زرعمه وسماعه ثقتان واقفيان  
فذلك قال وما كان فيه عن زرعم بن آدم فقد روى عنه احمد بن زياد بن جعفر الجهمي عن علي بن ابي  
عن احمد بن الحسن بن سعيد بن زكريا بن ايم الخ صاحب الرضا ع اقول بن زياد تقدم في السند  
ويزيد ايم في الصحيح وبن اسحق بن سعيد الاشعري في ثقة كثر وكذا في صد بن اسحق بن عتبة بن سعيد بن مالك  
الا حوص الاشعري ابو على الخ ثقة كان وافدا القيمين روى عن اخيه جعفر الثاني وابي الحسن عليهما السلام وكان  
خاصة ابي محمد ع وصريح القيمين في صاحب الزمان ع وثقه في ست عدله قوله ثقة وقا كثر في صحيح

عن  
الماء والرابعة عشر  
وفي كثر ما روى في احمد بن يحيى  
وكان صالحا الى ان ذكر فيه  
فايدل على طهارة جلاله















في السند وابن الحسن فيجوز مسكين في يوم فبني بن زيد وقيل زياد مولى السكوني ثقة صه جش  
سكانه فقط ومن حكمه روى في الحسن الصيحات الصم بكا ودعائم قال يا شحام اني طلبت اليك في  
سدير وعبد الله بن عبد الرحمن وكان في السجن فوضها وحل سبيلها وفي الحسن الصيحات عمن عمن عمن  
ان الصم قال سدير عبيد بكل لونه والعبيد في الحوان فرق في ويظهر من الاخبار الكثير  
ان الصم كان يعظه وكان ايضا كثير الرواية عن الصادقين رضة قال سند قوي وفي رضة قوي  
كالصحيح حسن لان الحكم اصلا وفي في في الحكم ابن مسكين ولم يوثق وسدير مهمل او مختلط وفي آخره  
جمال وفي في في الحكم بن مسكين وعمر او عمر بن الوائلي بن ابي نصر النعماني وهو غير مذكور وانما المذكور  
السكوني فيها في صه عمرو بن ابي نصر واسمه زيد وقيل زياد مولى السكوني ثم مولى زيد بن ذوات الشريفة  
وشله نقد عرجش في نقد ابيه عمرو بن ابي نصر السكوني واخوه رباح في في ونسخ الكتاب ابيه مختلفه  
عمرو وعمر بن ابي نصر وسدير ممدوح قتل قال وما كان فيه عن سعد بن طريف الحنظلي  
عن ابي رضاء عن سعد بن عبد الله عن الهيثم بن ابي مسروق الرندي عن الحسين بن علوان عن عمرو بن ثابت عن  
سعد بن طريف الحنظلي اقول ابيه وبن عبد الله فقدما في السند والهيثم وبن علوان وبن ثابت  
بن طريف في السند في السند قوي ادنى او ضعيف كالتوبي فدر صه موثق وفي آخره ضعف وفي في  
وص ضعيف بحسين بن علوان وسعد ضعيف في قول بالثنا وشبهه ونحوه في ظاهره اقول قال  
وما كان فيه عن سعد بن عبد الله فقدروا به عن ابي رضاء ويحدث الحسن عن سعد بن عبد الله بن ابي خلف  
اقول ابيه تقدم في السند وبن الحسن بن وبن عبد الله اقول السند عالي على الانساب  
بالطريق الاعلا وفي في ورضه وصه وصه وثق صحيح قتل قال وما كان فيه عن سعد بن مسلم  
واسمه عبد الرحمن بن مسلم فقدروا به عن محمد بن الحسن الصفا عن العباس بن معروف واحمد بن اسحق  
جميعا عن سعد بن مسلم اقول بن الحسن تقدم في السند ومن معروف وبن اسحق تقدم في ان  
وبن مسلم في وس قال سند قوي بالطريق الاعلا او كما يصح على مقتضى رواية بن ابي عمير بن محبوب عنه  
في غير المقام كما في رضة قوي كما يصح وفي في صحيح بن مسلم غير مرق بالثبوت وفي في صحيح واما  
فقد ذكر وان له اصلا روى عنه الثقات مثل قتاد بن صفوان بن يحيى العباس بن معروف وابي طالب

المائة والثالثة والثلاثون

المائة والرابعة والثلاثون

المائة والخمسة والثلاثون

عبد بن



الثم والمائة  
والسنة

بن ابي عبد الله واحد بن اسحق وظاهر الخرجي قول قال وما كان فيه عن سعيد الاعرج فقد  
رويه عن ابي جعفر عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن احمد بن محمد بن ابي نصر البرقي عن عبد الكريم  
بن عمر الخثعمي عن سعيد بن عبد الله الاعرج الكوفي اقول ابي عبد الله تقدم ما في السند او  
بن محمد بن زكي والبرقي في حقه وبن عمر في حقه وسعيد قيل بن عبد الرحمن وقيل بن عبد الاعرج يوم  
كوفي ثقة صه جش وفي ست سعيد الاعرج له اصل صفوان بن يحيى عنه قال السند موثق او موثق كالج  
على قول ان البرقي من ائمة المصابة في وفي رضة موثق كالصحيح ويمكن القول بصحة نسخة البرقي  
وهو من اهل الاجلاء وفي ثقه موثق بعبد الكريم بن عمر فانه واضع قد وثق وفي صه قوي وفي حقه قوي  
بعبد الكريم بن عمر ولكن روى جش كتاب سعيد الصحيح عن صفوان عنه والشيخ في ست روى جميع كتب  
ورواياته عن جماعة عن محمد بن علي بن الحسين الصحيح عن صفوان فيلزم صحة قد بر قول قال  
وما كان فيه عن سعيد النفاش فقد روي عن محمد بن موسى بن الحسن بن علي بن الحسين  
عن احمد بن ابي عبد الله البرقي عن ابيه عن محمد بن شافع سعيد النفاش اقول ابن موسى ومحمد بن  
وبن ابي عبد الله تقدم موافق السند في رواية بل ومن سنان في ذكر سعيد النفاش غير مذكور ونظيره  
ان كتابه معتد رضة قال السند مهمل وفي رضة قوي كالصحيح وفي حقه ضعيف كما في صه محمد بن شافع  
ايضا غير مذكور ولا معلوم وفي ثقه في حقه بن الحسين ومحمد بن سنان وسعيد النفاش عنه مذكور في حقه قال  
وما كان فيه عن سعيد بن ميسار فقد روي عنه عن محمد بن الحسن بن محمد بن الحسن الصفاح عن احمد  
بن عيسى عن احمد بن محمد بن ابي نصر البرقي عن فضيل عن سعيد بن ميسار العجلي الاعرج الخياط الكوفي  
اقول بن الحسن والصفا تقدم ما في السند وبمحمد بن زكي والبرقي في حقه وضغل مشترك  
رضه وفي ثقه فضيل جماعة ليس منهم من ثقة احد بن علي بن الرجال ولا من كان ممدوحا بل اما  
مهمل او مذموم الا فضيل بن يسار فانه ممدوح وبميسار ثقة صه جش قال السند قوي كالصحيح  
تقدير كون البرقي من ائمة المصابة في وفي رضة قوي او صحيح لصحة عن البرقي وفي حقه ضعيف  
بفضل نعم ست روى كتاب سعيد عن صفوان عنه والمصنف روى جميع كتب صفوان ورواياته في الصحيح  
صح ذلك الصحيح الطبري فليدبر وفي صه ضعيف بفضل وفي صه والخر ضعيف طلق قال

وزاد كتاب صفوان بن يحيى عنه

الثم والمائة  
والسبعة

الثم والمائة  
والثانية

الثم والمائة  
والثانية











كانت او مشترك وبشجرة ثقة عين وجه جليل صفة حسن وبزعمو ذكر الشيخ في قاسم بن محمد  
 الازدى المكنى ابو غارة وايضا سليمان بن عمر بن عبد الله بن هب النخعي ابو داود الكوفي ثقة وروى  
 عن عقبة قال كان ابو داود النخعي يلقب بالحدوثون كذاب النخعي عن بعض وعنه كتابه لاهزان سليمان بن محمد  
 النخعي كذاب النخعي قاصيف حقاقتهم رضى قال السند مهمل وفي رضى قوى او ضعيف وفي الخبر  
 فيه جباله ونحوه وتين قوم قال وما كان فيه عن سماعة بن مهران فقدر رضى عن  
 رضى عن علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه عن عثمان بن عيسى العامري عن سماعة بن مهران اقول  
 في السند وبن ابراهيم وابيه فيج وبزعمى الكلابي بالكاف المكسورة من ولد سعيد بن رواس فتارة  
 يقال الكلابي وتارة بن العامري وتارة الرواسي والصحيح انه مولى بن رواس شيخ الواقدي في  
 سنة واقفي المذهب له كتاب محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه وفي رضى موقوف وفي كس وخم وصه واقفي وزاد  
 شيخ الواقدي ومجملها والوجه عند التوقف فيما ينفرد به انه في حكاية اجماع العصابة على قول  
 بن مهران تقدم في فيج قال السند قوى او قوى كالصحيح باعتبار اجماع المنقول عن كس وفي رضى موقوف  
 كالصحيح باعتبار اجماع المنقول وفي فيج قوى او ضعيف بعثان بن عيسى وفيه ابراهيم بن هاشم وفي الخبر  
 قوى وفي رضى حسن وفي تين قوى بعثان بن عيسى وفيه ابراهيم بن هاشم وفي رضى انه حسن لعل  
 مودة رجع الموقوف على الحسن والظان العكس حسن لظهور الفتوى الاولى والثاني قرن  
 قال وما كان فيه عن سويد القلاء فقدر رضى عن محمد بن الحسن رضى ومحمد بن الحسن الصفا  
 الحسن بن ميثل عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن علي بن اسماعيل عن سويد القلاء اقول السند الحسن  
 تقدم في السند وبزعمى في ج وبزعمى لنعما العلم النخعي مولى كوفي ثقة وجه ثبت  
 صحيح وانح الطريقه صفة حسن وفيه وشكا العلم النخعي ثقة وسويد مولى سلم القلاء ثقة حسن  
 رضى وشكا قال السند حسن الطريق اعلو اوصي اذني وفي رضى وصه وجه وتيق صحيح حتى قال  
 وما كان فيه عن سهل بن اليسع فقدر رضى عن احمد بن زياد بن جعفر الهذلي رضى عن علي بن ابراهيم  
 عن ابيه عن سهل بن اليسع اقول بن زياد تقدم في فيج وبزعمى ابراهيم وابيه فيج وبزعمى اليسع  
 ثقة ثقة روى عن ظم وضاعة حسن ثقة فقط قال السند حسن اعلو وفي رضى حسن كالصحيح

المائة السادسة والاربعون

المائة السابعة والاربعون

المائة الثامنة والاربعون



المنا والسنن والاصحاح

في وثق وصه حسن مكي قال وما كان فيه عن سيف الثمار فقدم به عن محمد بن موسى  
 بن النوكل روى عن علي بن الحسين السعدي عن احمد بن محمد بن عبد البر عن الحسن بن محبوب  
 عن الحسن بن باط عن سيف الثمار اقول بن موسى بن الحسين والبرقة فقدموا في السند  
 وبن محبوب في وثق وبن باط قر و زاد ق الجلي الكوفي و زاد جش روى عن ابن علقمة و اخبر  
 اسحق بن عيسى كتاب رواية الحسن بن محبوب وفي نسخة الحسن بن باط له اصل عنه الحسن بن محبوب و  
 كثر ما روى في بنى بن باط قال ضرب الصباغ كانوا اربعة اخوة الحسن والحسين وعلي بن ابي  
 اصحاب ابن علقمة ولم اولاد كثيرة من جهة الحديث وفي وثق بن طاهر جش و ضربتاف والثمار  
 ابو الحسن بن سليمان ثقة جش زه شكاف السند قوي كالصحيح كافي رضة وفي الحرصه جمال وفي ثقا  
 فيه السعدي وبن باط ولها كتاب وفي هي الى قوله وبن باط و زاد ولم يوثقا ثم قد تقدموا  
 حسنه وقيل بنجر الحسن رواية بن محبوب عنه والكل منظور فيه فقدموا براشي قن قال  
 وما كان فيه عن سيف بن عميرة فقدم به عن محمد بن الحسن بن محمد الصفار احمد بن محمد  
 بن عيسى عن علي بن سيف عن اخيه الحسين عن ابيه سيف بن عميرة اقول بن الحسن والصفار ثقة  
 في السند وبن محمد في روى وبن سيف ثقة جش ست زه شكاف الحر و زاد وفي لم و اثنى  
 لم يذكر غيره وفيه نظرو في شرح الارشاد للشه ربا ضعف بعضهم سيقوا الصحيح انه ثقة اشهر و  
 اخيه الحسين ابو عبد الله النخعي له كتابان روى عنه علي بن الحكم جش وفي نسخة كتاب احمد بن محمد بن عيسى  
 وبن عميرة ثقة جش ست زه شكاف الحر و زاد وفي لم واقفي ولم يذكر غيره وفيه نظرو في شرح  
 الارشاد للشه ربا ضعف بعضهم سيقوا الصحيح انه ثقة اشهر اقول في شرح الارشاد في كتابه  
 ما ذن المولى قال السند قوي اعلا على ما في المتن وصح على ما في ست في طريق المصاهرة فانه قال  
 كتاب اخبرنا به عدة من اصحابنا عن محمد بن بابويه عن ابيه ومحمد بن الحسن بن محمد بن علي بن  
 الحكم عنه وفي رضة قوي كالصحيح على ما في المتن وصح على ما في ست في طريق المصاهرة فانه قال اخبرنا  
 وفي نسخة الحسين بن سيف لم يوثق الا ان في نسخة سيف بن عميرة ثقة له كتاب اخبرنا به وهو طريق صحيح  
 وفي وثق فيه الحسين بن سيف هو مهمل من عن جش الحسين بن سيف له كتابا ثقة والظاهر ان في نسخة كتابا

ثقة الحسن بن علي







[illegible]

المائة والثلثون

الماء والخضرة

بقيت من سائر الجبريد  
الراء والباء المنقط تحتها نقط  
ثم الياء المنقط تحتها نقطتين  
ثم الخاء الزمالة صح م























[illegible]

المائة والستون



ضعفها بالغلط فالذي يظهر في من التبع انها كما نزل اصحاب الاسرار ولهذا حكم بصحة اخبارها  
واسد يعلم وفيه زيادة وشكاسة ويزيد ليس بشيء كان ضعيفا غير عليه احوالنا وقالوا انه يضع الحديث  
صه جش الالبس لكن زاد له كتاب فضل سورة انا انزلناه وكتاب صلح الحسن وكتاب فذل وكتاب  
الاضل كتاب فاسد مختلط عنه على بن حشا وفيه ضعف فالسند ضعيف كافي في الحديث وفيه على  
بن حشا الواسط عن عمه عبد الرحمن قاله وهو يعطى ان الواسط هو بن ابي عبد الرحمن واطنه سهرج ما تقدم  
ثم قال فالظن ان السهو الواسط لا في عمه فان الهاشمي هو الرازي عن عمه كتابه كافي في حديث جش وهو ضعيف  
بعده وفيه في ضعف على بن حشا ولعل الواسط في وصفه على وقع فلم الناسخ لان ابن اخيه هو الهاشمي  
دون الرازي لكنه وبو بدهان في حديث في طريقه الى عبد الرحمن بن كثير الذي فيه عن الخليفة ليس هذا الواسط  
يعلم بن حشا وعبد الرحمن ايضا ضعيف انتهى ذلك السند في هذا ابو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن ابي  
ايمن محمد بن يحيى وسعد بن عبد الله جميعا عن الحسن بن علي الكوفي عن علي بن حشا عن عمه عبد الرحمن بن كثير جمع قال  
وما كان فيه عن عبد الكريم القمي فقد روي عنه جعفر بن علي بن الحسن بن علي بن عبد الله بن المعيرة الكوفي  
عن حده الحسن بن علي عن القصار بن غمار القصار عن عبد الرحيم القصار الاسدي وقيل له الاسدي لانه يروي  
اسد اقول جعفر وحده تقدم في السند وبن غمار في جش وعبد الرحيم في زيادة وكانه من زيادة  
وقد سبق ايضا وفيه عبد الرحيم بن عتيك القمي وعبد الرحمن بن يحيى اقول عبد الرحيم بن روح القمي  
كوفي روي عنه ابي عبد الله في وفيه عبد الرحيم القمي ولم يصر له بالتوثيق وفيه في تفسير  
حدث ابي عن بن ابي عمير عن عبد الرحيم القمي عن الصادق الحديث انتهى وفيه رصه ويظهر من المصنف ان كتابه  
فالسند قوي وسط وفيه في حديث كافي في الحديث وفيه جلاله وفيه عبد الرحيم لم يصر له بالتوثيق في  
في فيه جعفر بن علي وهو غير مذكور وعبد الرحيم بن روح القمي ممل فقد قال وما كان فيه  
عن عبد الصمد بن بشير فقد روي عنه محمد بن الحسن بن علي بن الحسن بن ميثاق عن محمد بن الحسين  
بن ابي الخطاب عن سعد بن بشير عن عبد الصمد بن بشير الكوفي اقول بن الحسن تقدم في السند  
ومن ميثاق في جش ومن الحسين في جش وسعد بن بشير غير مذكور وفي بعض النسخ جعفر بن بشير  
تقدم مع ميثاق ومن بشير ثقة ثقة جش وده وسكاه غير تكرير فالسند ان كان فيه

المائة والثلاثة والسبعون

عن الحسن بن غمار القصار  
في

القصار

المائة والرابعة والسبعون

جعفر











فقندروته عن ابن وهب بن الحسن وعنه بن الحسن بن علي بن عبد الله بن جعفر بن جامع الجعفي اقول سائره  
 في السند بن الحسن بن بك وبنوه في فيه وبن جعفر بن ج قال سند عالي على الاستماع بالطريق  
 اعلا وفي رصه وصه ورج ووق صحيح قبح قال وما كان فيه عن عبد الله بن الحسن بن جندب  
 رويته عن محمد بن علي بن جندب رويته عن علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه عن عبد الله بن جندب اقول  
 بن علي تقدم قال سند بن ابراهيم بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب  
 والباء الموحدة لله صه ظم وضاً وزاد عبد الترجه قال سند حسن وفي رصه حسن كايحي  
 صه ورج ووق حسن قبح قال وما كان فيه عن عبد الله بن الحكم فقندروته بن جندب بن جندب  
 بن احمد بن ابراهيم بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب  
 عن ابي عمران الارمني عن عبد بن الحكم ورويه عن ابي محمد بن الحسن رويته عن احمد بن ابراهيم بن جندب  
 عن ابي عمران موسى بن نجويه الارمني عن عبد بن الحكم بن الحسن بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب  
 ومحمد بن احمد بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب  
 انه ثقة وقال في عدة مواضع ضعيف قال جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب  
 يشهد عليه بالغلو والكذب واخرجه في قم الى الري وقال غرض ضعيف جداً فاسد الروايه والمذهب وكان  
 احمد بن محمد بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب  
 المرسل ويعتدل الجاهيل صه وفي كثر في موم وفي رصه ضعيف وعنده لا يضر ضعفه لكونه من شايخ الاما  
 وفي رصه وفي ثقه وفي ثقه ان منشا الضعيف كتابه احمد بن محمد بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب  
 وهذا ما يصف الضعيف ويقوى الوثوق عند المنصف المتامل سيما المطلع على حاله احوال ما فعله  
 الخ ويظهر وجه الاما عليه والجري محمول والارمني هو موسى بن نجويه بالنون بعد الراء قبل الجيم ضعيف  
 جندب بن الحكم ضعيف صه جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب  
 لا يحدوا الا على كتابه وان كان ضعيفاً في نفسه وضعف شايخ الاجازة لا يضر وفي آخر ضعيف  
 وفي ج الطريقان احدهما ضعيف سهل بن زياد وابي عمران الارمني وفيه ايضاً الحسين بن احمد بن ابراهيم بن جندب  
 ضعيف جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب بن جندب

كتاب الاثنان والثمان والخمسة

باب في

كتاب الاثنان والثمان والخمسة















ومن سكن فيهم والي كمش في العظام له كتاب من يناه عن جأش الى المفضل من عبد القيس  
 في سنة ست وثم للصد في طريق اليه ولما حنته خالي في نوادر الشهادة في سنة ست  
 تقدمت الي شريك في شهادة لزمته فقال كيف شهادة ذلك وانت تنسب اليك ما ليس بك  
 هو قال لا ارضى قال فيكيتهم قلت سبقتهم الى ارقام اخاف ان لا اكون معهم فاجاز شهادتي وفي  
 كثير من المواضع كمش بالبحر قبل لم توجد هذه اللغة والموجود انما هو باليه في معناه القصر على ما  
 في من وفي كمش ومنه ابو كمش كنية لثلاثة مجاهيل ومن القاسم ثقة صد جسر زه قال في سنة  
 وفي سنة ثمان في كمش وفيه الحكم بن مسكين وابو كمش ولم يوثقا وفي سنة ان كتاب عبد المؤمن  
 حيد عن ابراهيم بن سليمان الخزاز عنه وفيه تاييدنا وفي الحرثية حباله وفيه الحكم بن مسكين وابو كمش  
 كتاب فخص قال وما كان فيه عن عبد الملك بن اعين فقد روي عنه عن محمد بن علي ماجلويه ثم روي عنه  
 محمد بن ابي القاسم عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عن يوسف بن عبد الرحمن عن عبد الملك بن اعين وكنية ابو حنيس  
 وزاد الطبع في سنة ست في سنة ست في سنة ست في سنة ست في سنة ست في سنة ست في سنة ست في سنة ست  
 بل ومن عبد الرحمن بن في سنة ست في سنة ست في سنة ست في سنة ست في سنة ست في سنة ست في سنة ست  
 احمد بن محمد بن عيسى عن احمد بن محمد بن ابي نصر عن الحسين بن موسى عن جعفر بن موسى قال قدم ابو عبد الله مكة فسا  
 عن عبد الملك بن اعين فقلت ما ث فقال ثا ث قلت نعم قال فاطلق بنا الى قبره حتى نصل عليه فقلت  
 نعم فقال لا ولكن نصل عليه ههنا فرفع يده يدعووا جهنم في الدعاء ورحم عليه وعن كثر حديثه  
 حدث يعقوب بن يزيد عن ابيه عن ابي عبد الله عن ابي عبد الله عن ابي عبد الله عن ابي عبد الله عن ابي عبد الله  
 سميت انك ضربا فقال كيف سماك ابو جعفر فقال ان جفرا هرا في الجنة وضرب اسم  
 قال لندحنه كالصبي في رضة وفي الحرثية صحيح وفيه محمد بن علي ماجلويه واهم بن ابي عبد الله  
 عن ابيه وعبد الملك بن اعين اخو زدار وروى فيه مدح كثير ونحوه في سنة ست في سنة ست في سنة ست في سنة ست  
 وما كان فيه عن عبد الملك بن اعين فقد روي عنه عن محمد بن علي ماجلويه وعن عبد الملك بن اعين  
 الخطابي عن الحسن بن علي بن فضال عن محمد بن ابي حمزة عن عبد الملك بن اعين الهاشمي اقول في سنة  
 ومن عبد الله في سنة ست في سنة ست في سنة ست في سنة ست في سنة ست في سنة ست في سنة ست

المنا والتمانية والنسوة

المنا والتمانية والنسوة



بن أبي عيسى وروى كثر سالت بالحسن محمد بن بريد عن علي بن أبي حمزة الثمالى والحسين بن أبي حمزة  
 ومحمد بن أبيه فقال كلهم ثقات فاضلون وروى عنه ثقة فاضل رضى عنه ومنع عنه الهاشمى الهاشمى  
 فرق ذكره أبو العباس سعيد بن وهب عن فرق عم له كتاب وفي الكتاب لذي يثبت على الملك  
 من عتبة هو عبد الملك بن عتبة النخعي صير في ثقة فلم له هذا الكتاب يروى عنه جماعة منهم الحسن بن  
 بن بنت أبي اسحق بن عتبة له كتاب يروى عنه الحسن بن محمد بن عتبة عبد الملك بن عتبة الهاشمى الهاشمى  
 أى من أئمة آل أبي طالب كفى فاج عبد الملك بن عتبة الصيرفى الكوفي قظم له كتاب في فقههم أئمة أئمة  
 والذين يروى عنه الأصحاب للصيرفى الثقة فلا يضر انتسابه إلى الهاشمى المجهول رضى عنه وفيها  
 ظهر ما مر أنها أئمة النخعي الصيرفى ثقة والهاشمى المجهول كفى رضى عنه إلا أنه عند الشيخ  
 حسن إمامى ورواية جماعة كتابه دليل الاعتماد وفي شك من عتبة مشترك بين ثقتين الهاشمى عتبة  
 بن علي بن بنت أبي اسحق بن محمد بن عتبة وهو من فرق عم والصيرفى عنه علي بن الحكم الثقة وهو من  
 وظم وحسن يميز فلا إشكال لما عرفته من جدهما فالسند موثق كذا يصح كذا رضى عنه بالحسن  
 فضال وزاد ولو اعتبرنا رجوعه فهو صحيح والظاهر اعتبار ما لا يشك عليه صادق اللهجة محمد بن عتبة  
 وإذا رجع عنده فلو كان كذب خبر من أخباره لذكره ولما لم يذكره فظهر صحة ما أخبر به ولكننا  
 علمنا في هذا الكتاب على آراء المتأخرين وفي ثقتهم صحيحاً وموثقاً بالحسن بن علي وعلى في وجهه قوي  
 وقال وما كان فيه عن عبد الملك بن عزم فقد روى عنه غيره عن محمد بن عتبة عن محمد بن الحسين  
 بن أبي الخطاب عن الحكم بن مسكين عن عبد الملك بن عزم عن الأحول الكوفي وهو عتبة بن أبي اسحق بن عتبة  
 فقد ما في السند من الحسين بن علي بن مسكين فيهم كذب عنهم في كثر في الصحيح عن جميل بن صالح عن عبد  
 بن عزم قال قال أبو عبد الله لا دعوى لك حتى اسمي دانتك وكذا في رضى عنه وعن السند  
 صحيح لكنه ينهى إليه من شهادة لنفسه ومع ذلك فهو في سبب المدح فيلحق بالحسن لو لا ما ذكر  
 وروى عبد الملك بن عزم الأحول عن كوفي روى عنها وفي ثقتهم قال شيخنا بكرة حكم في ثقتهم  
 الثقات بصحة روايته قلت وكذا في ثقات السند وكذا أوله في الشرح والشهادة في وقال  
 في كتاب الأولى أن يروى عنها ثقتهم رجال السند عبد الملك وهو صحيح إضافة مستعملة وكلامهم كثير انتهى

الكتاب

المائتين



كل ذلك في بحث الكفارة وفي رواية مزبذبة غير ولو بواسطة جميل عنه اشياء وثاقته وكذا في رواية صفوان  
ولو بواسطة مثل ابيان وهو كثير الرواية ومقبولها الى غير ذلك واما حكاية شهادة النفس فقد ذكرناها  
مرارا ان ذكر المشايخ آياها واعتناهم بها وضبطها وتدوينها ونقلها في مقام مقام حديثك على  
طريق امان صحيحين هما وان الراوي لها زلل غير وهي اليه صحيحة فتم اشئ وفي لقاء في زح وفي الخبر  
ذكر الرواية بسند كالمعرضة ولم يقع ايضاً فتم اشئ فالسند قوي وفيه قوة كالتصحيح في غيره  
الحكم بن مسكين وفي توثيق عبد الملك ايضاً نظر وفيه بن مسكين وعبد الملك مدح وفي الخبر  
ان قال وما كان فيه عن عبد الواحد بن محمد فقد روي عنه اقول بن محمد قد اكرم الرواية  
عنه وكثير ما يذكره مترصداً وفي التقدمة من مشايخه يثق وفيها ذكره الفاضل عتبة في خاتمة  
قسم الثقات وقد عدها لمن لم ينص على توثيقه بل يستفاد من قرأه في هذا الرجل لم يذكر في  
كتب الرجال وهو من المشايخ الذين ينقل عنهم في غير واسطة وهو في طريق الرواية المستقيمة لا يجازي  
بذلك كفادات على مثل فطر على محمد وقد وصفها في الخبر بالصحة وبقوة صحة صحيحاً بذلك فيكون  
المشايخ الذين ينقل عنهم في غير واسطة مع تكرار ذلك فانه يظهر منه الاعتماد عليه اشئ وقال في ذلك  
في المسئلة المذكورة عبد الواحد بن عبدوس وان لم يوثق صريحاً لكنه من مشايخ الصدوق والمعتبرين  
الذين اخذ عنهم الحديث وقال المقدس النخعي ذكر في حديثاً من طريقه في الصيون ثم ذكر في الخبر  
من طريق آخر ثم ذكر ان حديث عبد الواحد عند اصح فهو توثيق له ويظهر من كلام آخر له في بيان كلامه  
ينقله في كتبه سيما في توثيقه ويدكرانه كلامه في نسخة محمد بن الحسن فهو لا يذكره في مصنفات اشئ  
قوله في توثيقه في ما فيه بل لا يظهر من قوله اصح من غيره فتم اشئ فالسند عالى عالى الى  
قوى اعلا وفيه قوة لما كان من مشايخه ويعتمد عليه في خبره حسن وبعضه صحيحاً كالسنة الثانية في جعل  
صحياً والظاهر ان يكون من مشايخ الاجازة وفيه ثقتان بن عبدوس النسابوري ليس واسطة  
وهو من مشايخ وثقة مدكور ولعله روى ذكره لذلك وفي الخبر صحيح صحة روى قال وما كان فيه  
عبد بن زرار بن محمد بن عبدوس بن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن الحكم بن  
مسكين التقي عن عبد بن زرار بن ابي عن كان اقول في الخبرين عبد بن محمد في التقدمة

بن عبدوس النسابوري  
المشايخ والواحد

في صفة  
المشايخ والاشنان



وبالحسين في ج وبن مسكين في ب وبن زارة ثقة ثقة عين لا يتر فيه ولا شك صدق حسن فالحمد  
 قوي اعلا وفي رضة قوي كالصحيح وصح الشهداء وفي ج فيه الحكم بن مسكين ولم يوثق لكن في حسن خبرنا  
 عنه من اخواننا محمد بن محمد بن جعفر بن زكريا الخطاب ومحمد بن عبد الجبار واحمد بن محمد  
 بن عيسى عن محمد بن اسمعيل بن بزيع عن حماد بن عثمان عن عبيد بن بكاتب عن عبد بن جعفر بن زكريا بن  
 ابو عبد الله عن محمد بن علي بن الحسين بن عمار بن محمد بن الحسن بن وايم اخبرنا بن محمد بن عبد الله بن الوليد عنه ولا  
 يخفى ما في هذا من صحة طريق الخطاب الى عبيد فافهم وفي اخره فيه جهالة وفي ج فيه الحكم بن مسكين ولم يوثق  
 تقربنا ان بعد هذا الطريق من الحسن الى الحكم بن مسكين له كتب عن غير نقده وظان ان ذلك مدح ولم  
 يجازمه شيء جر قال وما كان في عبيد الله الواقفي فقد رويته عن جعفر بن محمد بن مسرور  
 عن الحسين بن محمد بن عامر عن عبيد بن عامر عن محمد بن زكريا بن زكريا بن عبيد الله الواقفي اقول  
 بن محمد بن مسرور وبن محمد بن عامر وعنه فقد روي في السند هذا وابو احمد محمد بن زياد في تق الطائفة انه  
 الممل لابن ابي عمير وفي قوله الطائفة ظاهر ان الطائفة خلا فلان الازدي يختص بابن عمير كالاصح  
 بالآخر وفي ج الطائفة بن ابي عمير وفي رضة ابي احمد محمد بن زياد ابو عمير الازدي الثقة اشهر اقول  
 قد مر بن ابي عمير في السند والواقفي لم يذكر وفي رضة لم يذكر وبظهر من المصنف ان له كتابا معتدا فالحمد  
 قوي كالصحيح وفي رضة صحيح او حسن كالصحيح وفي ج فيه جعفر بن محمد بن مسرور وهو غير مذکور وانما ابو احمد  
 زياد فالظاهر انه بن ابي عمير لكن الواقفي ايضا غير مذکور وفيه تق عدي قوله الطائفة في الترجمة وفي اخره  
 ذكر قال وما كان في عبيد بن علي بن الحسين بن عمار بن محمد بن الحسن بن وايم اخبرنا بن محمد بن عبد الله بن الوليد عنه ولا  
 والجرى جميعا عن احمد بن عبيد بن محمد بن عيسى عن محمد بن ابي عمير عن حماد بن عثمان عن عبيد بن علي بن الحسين بن  
 عن ابي محمد بن الحسن بن جعفر بن محمد بن مسرور عن الحسين بن محمد بن عامر عن عبيد بن عامر عن محمد بن ابي عمير  
 حماد بن عثمان عن عبيد بن علي بن الحسين بن عمار بن محمد بن الحسن بن وايم اخبرنا بن محمد بن عبد الله بن الوليد عنه ولا  
 ج واحد في رضى وعبد يروي عنه محمد بن احمد بن محمد بن وايم اخبرنا بن محمد بن عبد الله بن الوليد عنه ولا  
 يوثق ايضا وقال عبد هو كثير الرواية في مشايخ الاجازة تق وبن ابي عمير في بن عثمان في هك وبن  
 الخليل وهو قايده واحمد كانوا جميعهم ثقات جرحنا اليهم فيما يقولون وكان عبيد بن مسكين كبيرهم ووجههم وصف الكتاب

المرافعة في ك ونسخة اخرى المرافعة  
 المائتان والثلاث

ونحوه يثق

مكان بن مسرور والظاهر انه من  
 مشايخ الاطهار مع اعتماد المصنف  
 عليه والرضية له كما ذكره  
 المائتان والاربع

اشهر



رضه ذكره

المائتان الحسنة

مجهول ان يكون الحسن قد تقدم في ويجهل انبه على كما استظهره تقي و ٣

المائتان طيبة

احمد خ ل

المسئوب اليه وعرضه على الصائم وصححه واستحسنه وقال ليس لهؤلاء في الفقه مثله حسبه لا انبش بعض  
نسخ حسبه الى قوله وصححه وفي نسخة صحيحة كتاب هو اول ما صنفا لثمة او مرتبا ولا قبله  
كثيره بالترتيب فيما ذكرناه رينا اشهر والطريق الثاني ابيه في السند وبالحسن ب وبمحمد و  
بمحمد وعنه في كل ما في الطريق الاول فالسند الاول صحيح اعلا والثاني حسن كالحسن او صحيح ابيه في  
نسخ صحيح بسنده بناء على ما قيل في ان المراد بالحسين بن محمد بن عامر هو الحسين بن محمد بن عمران الذي  
وفى على علم من له نسب على الى حده عند التوثيق لان اباة عمر بن عمران على ما صرحوا به فيكون  
الذي ابنه الحسين هذا هو بن عامر بن عمران فيكون عمر بن الحسين هذا واما جعفر بن محمد بن  
وان كان مجهول الحال الا ان له شركين جليلين وكذا عبد بن محمد بن عيسى المعروف ببيان المذكور في  
وان كان مجهولا لكن له شركين اخوه الثلثة اشهر في صححه صحيح هو قال وما كان فيه عن  
عبد بن الوليد الوصافي وبيته عن محمد بن علي ما جيلوه ومن عن محمد بن عيسى الطاطري احمد بن محمد بن  
عن فضال عن عيسى بن الوليد الوصافي اقول بن علي تقدم في السند وبمحمد في ذلك وبمحمد في  
وبفضل في الحسن كان شبه اصحابنا بالكوفة ووجههم وثقتهم وعادتهم بالحديث والمسيح قوله فيه  
منه شيئا كثيرا ولم يعثر له على ذلك فيه ولا ما يشينه قل ما روى عن ضعيف وكان فطحا حسبه في  
وزاد كان قريب الامر الى اصحابنا الامامية الاثني عشر وفيه موثق ومجهول ان يكون بن الوليد  
بالصادق المهدي صححه ورضه وزاد انه لم يجهل في لغة العرب بالمعروف في القاموس الوصافي والوصاف الطار  
بالوصف لقب احد ساداتهم واسمه مالك بن عامر وفيه عيسى بن الوليد الوصافي اشهر وفيه الو  
رجل من سادات العرب سمي الوصاف الحديث له قال الصنعاني السطري وفيه موثق بالصادق المعجزة  
حسبه ورضه وزاد وشكا ثقة فالسند قوي اعلا ما جيلوه او موثق او في تقي موثق وفي  
رضه موثق كالحسن او صحيح لابن فضال وفيه موثق في تقي با بن فضال وفيه ابيه ما جيلوه  
وقال وما كان فيه عن عثمان بن زياد فقد روى عنه عبد الواحد بن محمد بن عبد الله العطاس  
النسابة روى عنه بن محمد بن قتيبة عن حمدان بن سليمان عن محمد بن الحسين عن عثمان بن عيسى  
بن شبيب عن عثمان بن زياد اقول عبد الواحد تقدم في السند وبن محمد بن قتيبة ثقة وشكا في



رة هدم وفي جرحه اعتد عليه كثر في النفل في كتاب الرجال فاضل تلميذ في كتابه ان في جرحه  
 تلميذ صاحب نحرها لم ينجح وبن سليمان ثقة به جرحه شكوا وبن الحسين مرق في السند وبن عيسى  
 قوم وبن بشير في قعد وبن زياد مشترك بين جماعة مهلبين توفى ونحوه في الجرح ورضه وزاد والظاهر  
 ما ذكره المصنف انه كان كتابه معتدلا في السند قوي كالصحيح على تقدير كون بن عيسى من اهل الاحكام  
 وفي رضة قوي كالصحيح او موثق كالصحيح وفي الحرفيه جماله ونحوه في رضة قال وما كان فيه عن  
 عطيا بن السائب فقد روي عنه الحسن بن احمد بن دريس بن عمار بن محمد بن ابي الصبيان  
 عن ابي احمد محمد بن زياد الرازي عن ابي الحسن بن السائب اقول الحسين وابيه فقد  
 في السند وبن ابي الصبيان هو محمد بن عبد الجبار وقد تقدم في السند وابي احمد هو محمد بن ابي عبد الله  
 تقدم في السند وابان كان وبن السائب لم يذكر والظاهر ان كتابه معتدلا في السند قوي كالصحيح  
 رضة يمكن الحكم بصحة نسخة عن بن ابي عمير وابان ولا اقل من ان يكون حسنا كالصحيح وعلى فانولهم قوي  
 كالصحيح وفي الجرح صحيح وفي رضة وفيه من فضل اجماع المضامح وعلى ما نقل عن محمد وعمل انه كان ناووسيا  
 قوي ولكن عطيا غير مذکور عندنا نعم ذكره الخالفون وفيه ان ابو محمد بن ابي السائب الثقة الكوفي  
 صدوق اخلاط الخامسة ثمان سنين ومائة واثنا عشر رجع قال وما كان فيه عن  
 العلامة بن رزين فخره بن عيسى بن محمد بن الحسن بن محمد بن عيسى بن الحسين بن عيسى بن محمد بن  
 عن محمد بن خالد بن العلاء بن رزين ورويه عن ابي محمد بن الحسن بن محمد بن عيسى بن الحسين بن عيسى بن محمد بن  
 محمد بن ابي الصبيان عن صفوان بن يحيى عن ابي العلاء ورويه عن ابي رمة عن علي بن سليمان الرازي الكوفي  
 محمد بن خالد بن العلاء بن رزين القلاء ورويه عن محمد بن الحسن بن محمد بن الحسن بن صفوان بن احمد  
 محمد بن عيسى بن الحسن بن علي بن فضال والحسن بن محبوب عن ابي العلاء بن رزين اقول ابو محمد مرق في السند  
 وبن الحسن بن وبن عيسى بن الحسين بن عيسى بن محمد بن رضى وبن خالد بن بل وبن رزين القلاء كان  
 السوقي اي دقيق الخط والشعر ومثاله رضة في زاد بالقاف واللام المشددة وفي صدق  
 وست ورة وشكا ثمة والطريق الثانية اليه من الحسن بن وبن عيسى بن الحسين بن عيسى بن محمد بن رضى وبن ابي  
 صهبا هو محمد بن عبد الجبار وقد تقدم في رضة في الطريق الثالثة اليه او بن سليمان الرازي

المائتا والسبعون  
 باعتبار وصف المصنف المكتبة  
 روى عنه سليمان  
 وزاد او في نسخة احمد بن سليمان  
 بدل احمد بن واحد مل ونحوه  
 ثمة

المائتا والثمانون

وزاد في نسخة



وفي بعض النسخ الزبدي كانه دونه وضع ضبط بضم الزاء اولاً والراء بعداً وبعد الالف وفي حديث  
وصه دونه ثقله وزاد الاول ان كان له اتصال بصاحب الامر وعرجت اليه فويعتد وكان له  
منزلة في اصحابنا وكان ورعاً ثقله فقها لا يطعن عليه في شيء وفيه ثقله ومن خالفه بل والحق  
الرابع بن الحسن الصنف ثمانية وبز محمد بن زياد بن علي بن فز ومن محبوب في ذوق فالكسند  
الاول والثاني والثالث صحاح والرابع موثق كالصحيح وفيه طرق صحيحة بطرقه الاربعه وفي الخرج  
الى الصلاه بن زياد بن يحيى وفي رصنه ذكر المصنفه اربعة طرق ترقى الى عشرة طرق صحاح وطريق  
موثق كالصحيح وط قال وما كان فيه عن الجلاء بن سياره فقد رويته عن ابيه عن سعد بن عبد الله

المائتان والستة

الكو في موطى ق

عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن علي الوشاء عن ابان بن عثمان عن العلاء بن سياره اقول  
ابوه وزيد بن عبد الله ثمانية السند وبز محمد بن علي بن زياد بن عثمان في باب وبز سياره لم يذكر مبعوث ولا  
ذم ولا يظهر من المصنفه ان كتابه معتمد رصنه قال سند قوي كالصحيح وفي رصنه يمكن القول بصحة الصحيح  
ابان وهو من اصل الاجماع او يقال انه موثق كالصحيح والمشهور انه قوي كالصحيح وفيه طرق موثق بابان  
هو اصل بن سياره مل وفي الخرج وصه وفي صحيح روى قال وما كان فيه عن علي بن ابي حمزة  
رويته عن محمد بن علي ماجيلويه روى عن محمد بن عيسى القطا عن عبد الحسين بن ابي الخطاب عن احمد بن محمد  
بن ابي نصر البرقي عن علي بن ابي حمزه اقول بن علي تقدم في السند وبز يحيى في ذكره وبز الحسين  
وبز محمد بن يحيى وبز ابي حمزه مشترك بين البطائين الواقفي الضعيف والثاني رصنه قوي وزاد وكان  
الاول فالكسند قوي كالصحيح او موثق كان على تقدير كون بن علي ماجيلويه موثقاً وفي رصنه موثق كالصحيح  
او صحيح لصحة البرقي ونه في صحيح علي ما تقدم عن رصنه من موثق محمد بن علي ماجيلويه الا ان علي بن ابي حمزة  
مشترك في ما تقدم في الترجمة وفي الصحيح روى قال وما كان فيه عن علي بن ابي حمزة  
فقد رويته عن محمد بن علي ماجيلويه روى عن محمد بن ابي القاسم عن احمد بن محمد بن خالد بن علي بن  
احمد بن اسيم اقول بن علي وعنه ثمانية السند وبز محمد بن يحيى وبز احمد بن اسيم بفتح الهمزة وكون  
الذين المعجم وفتح الياء المنقطه تحتها نقطتين فاصحاب ظام صه وفي نسخة بضم الهمزة وفتح اللين وكون  
الياء المشددة في رصنه وقرئ مصفراً وهو من اصحاب ظاء والرواية عنه كثيرة وظهر من المصنفه ان كتابه

المائتان والعشرة

الخطيب يابا في تاريخه في عنوان  
الشيخ الحسين بن محمد بن علي

المائتان والحادي عشر

من الترجمة  
سبقت ثمانية صه قال



معناه لكن الشيخ ذكر انه مجهول وبقي من بعده اشبه فالك سند مجهول وفي روضة فوقي كالصحيح وفيه  
 صحيح الا ان فيه محمد بن علي بن ابي جابر واحمد بن ابي عبد الله وبن احمد بن ابيهم هذا مجهول مذكور في تهذيب وفي  
 نقي صحيح علي بن ابي حمزة احمد بن محمد بن خالد وعلي بن ابي ابيهم واسم علي وزن افضل وفي الخبر صحيح رجا قال  
 وما كان فيه عن علي بن ابي ريس فقد روي عنه عن محمد بن علي بن ابي جابر وفيه عن علي بن ابي ريس بن ابيهم بن ابيهم  
 عن علي بن ابي ريس اقول قد تقدم السند في عنوان ابي ريس بن زيد وعلي بن ابي ريس في السند  
 رجا قال وما كان فيه عن علي بن ابي ريس فقد روي عنه عن محمد بن الحسن بن علي بن الحسين  
 الصفار عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن علي بن ابي ريس اقول بن الحسن والصفار تقدم في السند  
 وبن الحسين في صحيح وبن ابي ريس ثقة وكان فاضلا ورجح وكانوا ثقات الناس واصدقهم لمجرو وفي كشكا  
 فطحا قالوا واثبات علي مذهبه وفي حقه بعد كرم في كشكا وجش وانا اعتمد على روايته وفي نقي  
 رجا عنه قال جش وصحة وجش اصيب من كشكا على ان دعواه بعنوان الجرم وكشكا حكاه عن غيره  
 ان الشهادة على الرجوع اقوى ولعل بقاءه على الفطرية صاير مشاء لعدم اياه منهم لكن  
 حديث من الصحاح مشكل لعدم معلومية صدور من بعد الرجوع وفيها ذكره الفاضل عيب في قسم الثقات  
 وقال القول بعدم الرجوع غير معلوم القائل فلا يعارضه جزم جش بالرجوع وقال لم دارة لا ريب  
 اذا روي عن الرضا ع من قبل الرجوع واذا روي عنه ع فاحتملان والارجح القول لاحتماله عدم  
 قلت كون رواية عن الرضا ع من قبل الرجوع مالا كلام فيه لكن رجحا قبل رواية عن ع فيه كلام اذ في كل رواية  
 رواية يمكن ان ينقضي الاصل بقاءه على الفطرية وكان في الرواية الاصل التأخير فكذلك الرجوع وقال  
 الفاضل عيب الوجوه رواية من علم انها قبل الرجوع والقبول للبيان قلت بل الوجه قبول روايته  
 علم انها بعد الرجوع والرد للبلاء هذا ان اردنا من القول القهر والتا فالقبول مطعجة عند من قبل  
 الموثق فم قال السند موثق ان صدره عن علي بن ابي ريس بن ابي جابر عن الفطرية والاصح وفي روضة صحيح  
 في صحيح وبن ابي ريس ثقة لكن في رجوعه عن الفطرية نظروني في صحيح وعلي بن ابي ريس ثقة كان فاضلا و  
 اخلف في رجوعه الى الحق ردي قال وما كان فيه عن علي بن ابي ريس بن ابيهم بن ابيهم بن ابيهم  
 عن عبد بن عبد عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن صفوان بن يحيى عن علي بن ابي ريس بن ابيهم بن ابيهم

المائة والثلاثون

المائة والثلاثون

شكا جش وزاد

المائة والرابع عشر



ابوه وبنوه في السند والحسين في ج وبنو ج في أ وبنو سميل من حلة اصحاب ابراهيم  
وعلى هذا اول من تكلم على مذاهب الامامية وصنف كتابا في الامامة رضي الله عنه ونحوه وصنفه  
رضه في كثر قال نصر بن الصباح على بن اسمعيل ثقة قال السند حسن كاليصح وفيه وثق صحيح وفيه صحيح  
حسن كاليصح لو لم يصبر لوثق بنو الصباح واعلم انه قد يشبهه علي بن اسمعيل بن عمار ولا يضر لانه  
من وجه من روى الحديث كاذك حش وانما كان التميز بحسب الطبقات فان الظاهر ان بنو عمار اقرب  
الى العلم من الجيوش ولكن يردنا في الاحياء بنو اسمعيل بن عيسى ولم يذكر والظاهر ان اصحاب  
الاطلاق منصرف الى المشهورين ومع عدم الثبوت يعتدون بالحد لا يقع الاشتباه ويمكن الحكم  
الجزئية عن صفوان لكنه على المشهور حسن كاليصح والشبهة الثانية حكم بالصحة في باب عين المروية في  
ابواب النكاح وهي قال وما كان فيه عن علي بن جليل فقد رويته عن محمد بن الحسن بن الحسن  
مبطل لدقائق محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن ابي عبد الله الحكم بن مسكين الثقة عن علي بن جليل بن  
الكوفي اقول بن الحسن تقدم في السند وبنو سميل في جسد بنو الحسين في ج وبنو مسكين في ب  
وبنو جليل كوفي في ج ويظهر من المطارة اعتبارا وكتبه رضه وفي ثق بنو جليل ممل وفي ج بنو جليل بن عجل  
كوفي في ثق قال السند ممل وفي رضه قوي كاليصح وفي ثق فيه الحكم بن مسكين له كتب وعلي بن جليل ممل وفي  
في فيه الحكم بن مسكين ولم يوثق ومكان على روى قال وما كان فيه عن علي بن بلال فقد رويته عن  
محمد بن علي ما جيلويه روى عن علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه عن علي بن بلال اقول بن علي تقدم في السند  
و بنو ابراهيم وابيه في ج وبنو بلال بن ابي معاوية بن الحسن المجهل بن ابي ذر بن شيخ اصحابنا بالبصرة ثقة  
الحديث فاكتر وصنف كتابا حش وفي هذه المرتبة علي بن بلال بعد ابي انشغل الى واسطوى في  
صه وخرج من الناحية المقدسة ما يدل على علو حاله وحلته وقدره ويمكن التميز بان ما كان  
المعصومين هو الثاني وما كان من اصحاب يكون مشتهرا مع ان طبقة الثاني اقرب كما يظهر من رجا لها  
ومع الاشتباه فلا يضر لانها ثقتان رضه وفي ثق ولا يبعد اتحادهما قال السند حسن اعلا وفي  
رضه حسن كاليصح بابراهيم بن هاشم وفي صه وثق وفي حسن روى قال وما كان فيه عن علي بن جليل  
فقد رويته عن علي بن محمد بن محمد بن المطار عن ابي بكر بن علي بن ابي بكر بن جعفر عن جعفر بن محمد بن

المائة والخامس

المائة والسادس

المائة والسابع











عن علي بن رباح عن علي بن عطاء الاشم الحنظلي الكوفي اقول ابي عبد الله عليه السلام في السند وبن محمد  
 في روى وبن حسان مشترك بين الواسط والهاشمي وفي رضى الظان الواسط لان الهاشمي يروي  
 عن عبد الرحمن بن كيثاشي وقد تقدم في السند قبح وبن عطاء ثقة صفة رة شك وجب في اخيه الحسن  
 فالسند صحيح ان كان بن حسان الواسط كما في قتي وبن رضى هذا السند لكن في قتي وبن رضى استظهر  
 الواسط لان رواية الهاشمي عن رة وفيه الصحيح وهكذا قال وما كان فيه عن علي بن رباب في رة  
 عن علي بن محمد بن الحسن بن محمد بن احمد بن ادريس بن الحسن بن علي بن رباب وهو بن المفضل  
 الرازي اقول ابي عبد الله في السند ابي الحسن بن علي بن رباب في رة الحسن الرازي ابو عبد الله قال  
 يعرف بالزبي يعرف وينكر بين يدي عن الصفاء كثيرا وقال عن بن حسان الرازي ابو جعفر  
 صفة وفي رة ضعيف وبن الحسن بن رباب له كتاب براهيم بن سليمان ابو اسحق الخزاز عنه ست فالسند  
 ضعيف بن حسان في الخوف قتي وبن رة وفي رة قتي روك قال وما كان فيه عن علي بن الفضل  
 الواسط فقد وثقه عن علي بن ابراهيم عن علي بن الفضل الواسط صاحبنا عليه السلام  
 اقول ابي عبد الله في السند وبن ابراهيم وابنه في رة وبن الفضل م لكن وصف المصنف بانه صاحب  
 صاحب رة فالسند حسن وسط كما في رة والخوف قتي حسن لكن الفضل مجهول وفي رة  
 نحوه وزاد بن الفضل في الرجال مجهول غير معلوم الحال انما يظهر في قوله صاحب ضاع فتدبرون  
 قال وما كان فيه عن علي بن محمد الحنظلي فقد وثقه عن محمد بن علي ماجيلويه رة عن محمد بن القاسم  
 عن محمد بن علي الكوفي عن محمد بن سنان عن علي بن محمد الحنظلي اقول بن علي بن علي القاسم وبن علي الكوفي  
 وبن سنان تقدموا في السند وبن محمد بن علي فالسند ضعيف كما في الخوف قتي وفي رة قتي قتي  
 رة ضعيف عند المشهور عنه حكى قال وما كان فيه عن علي بن محمد النوفلي فقد وثقه  
 محمد بن علي ماجيلويه عن ابيه عن احمد بن محمد بن خالد عن ابيه عن علي بن محمد النوفلي اقول بن علي  
 في السند وابنه في رة وبن محمد بن علي الكوفي في رة والسند في رة وفي رة صحيح  
 ان فيه محمد بن علي ماجيلويه واحمد بن علي بن عبد الله عن ابيه عن علي النوفلي هذا مذكور مهيلا وفي قتي صحيح وعلي النوفلي  
 غير مضمون عليه وفي رة قتي كالمعصية سند وحكم في رة وفي الخوف قتي رة حسن وطعن قال

المائتا والحمد والعشر  
 صحيح

المائتا والسند والعشر

مع حكم المصنف باعتبار كتابه  
 المائتا والسبعة

المائتا والثاني والعشر

المائتا والسبعة والعشر



وما كان فيه عن علي بن مطر فذكره عنه عن احمد بن زياد بن جعفر الهادي رة عن علي بن ابراهيم بن هاشم  
 عن ابيه عن محمد بن سنان عن علي بن مطر اقول بن زياد تقدم في السند بن ابراهيم وابنه في كبرى  
 في زو بن مطر يروي عنه صفوان بن يحيى في الصحيح وهو دليل الوثاقة وبوبها رواية احمد بن محمد بن عيسى  
 قال سند قوي كافي رصه وفيه حسن ونية الحر صنف في صحيح صنف محمد بن سنان وبن مطر غير المذكور  
 في كتب الرجال ونحوه تقوّل قال وما كان فيه عن علي بن مهزيار فقد رويته عن البراء بن محمد بن  
 القطان عن الحسين بن اسحق الثاقب عن علي بن مهزيار ورويته عن البراء عن سعد بن عبد الله والحري جميعا  
 ابراهيم بن مهزيار عن اخيه علي بن مهزيار ورويته ايضا عن محمد بن الحسن رة عن محمد بن الحسن الصفار عن القاسم  
 بن معروف عن علي بن مهزيار الا هو اقول لا يهتدم في السند ويرجع في ذلك وبن اسحق مهمل  
 وبن مهزيار ثقة بن صدقة ضاوية شكاة وفيه كس مدح والطريق الثاني ابيه وبن عبد الله  
 تقدم في السند والحري في صحيح وابراهيم بن مهزيار في صحيح والطريق الثالث بن الحسن والصفار في  
 وفيه معروف في ان قال السند الاول مهمل والثاني والثالث صحيحان كافي تق وفي رصه الطريق الاول  
 قوي بالحسين بن اسحق الثاقب فانه غير مذكور والطريق الاخران صحيحان وفيه وجه صحيح رة قال  
 وما كان فيه عن علي بن مهزيار البصري فقد رويته عن ابيه عن سعد بن عبد الله عن محمد بن عيسى عن الحسن بن علي  
 الوشاع عن علي بن مهزيار اقول ابيه بن عبد الله تقدم في السند وبن عيسى الظا انه العيسك تق و  
 قد تقدم في السند وبن علي في رة وبن مهزيار في كتاب احمد بن ابي عبد الله عنه سكا السند قوي وفيه  
 رصه حسن كالصحيح او قوي كالصحيح وفيه صحيح كافي رصه لكن فيه محمد بن عيسى وعلي ايضا مهمل ونحوه تق وفيه  
 رة صحيح عند المشهور عند رة قال وما كان فيه عن علي بن النعمان فقد رويته عن ابيه  
 بن الحسن رة عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى وابراهيم بن هاشم جميعا عن علي بن النعمان اقول  
 اتهم تقدم في السند وبن الحسن بن وبن عبد الله في رة وبن محمد بن عيسى وبن هاشم في رة وبن النعمان  
 تق قال السند صحيح اعلا وفي رصه صحيح او حسن وفي رصه وجه وتق وفيه وجه صحيح وكل فاما ما كان فيه  
 علي بن يقطين فقد رويته عن البراء عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن علي بن يقطين  
 عن اخيه الحسين بن عيسى عن ابيه عن علي بن يقطين اقول ابيه بن عبد الله تقدم في السند وبن محمد بن عيسى

عن صنف عند المشهور  
 المائتان والثلاثون

المائتان والواحدة

المائتان والاثنتان  
 والمائتان

المائتان والثلاثون



ثقة جش صفة ضارة مشكوك فيها الحسين بن علي ثقة صفة ضارة وعلى بن يقطين ثقة صفة ضارة مشكوك فيها  
وجش ست زاد اصيل القدر له منزلة عظيمة عندنا في الحسن عا عظيم المكان في هذه العلامة  
قال سند صحيح اعلاه وفيه صفة ورجوع ورضه وثق وذه رذل قال وما كان فيه عن عماد بن مروان  
فقد رويته عن محمد بن موسى بن الحوكل عن عبد الله بن جعفر الجعفي عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب  
الحسن بن محبوب عن ابي ايوب الخزاز عن عماد بن مروان اقول ابن موسى تقدم في السند وهو  
في ج وبن محبوب في د ف ومنه ابي ايوب في ا وبن مروان ثقة جش صفة ضارة مشكوك فيها السند صحيح كافي صفة  
في ج وثق ورضه والحر وذه رذل قال وما كان فيه عن عماد بن مروان الساباطي فقد رويته  
ابي رة ومحمد بن الحسن بن احمد بن علي بن الحسن بن علي بن فضال عن محمد بن  
المدائني عن سعد بن سعد بن عماد بن مروان الساباطي اقول ابي محمد الكلام فيه في السند وهو  
في ب وبن علي في ا وبن الحسن كان فطحاً غير انه ثقة في الحديث صفة ست وزاد له اولاً وانا التوقف في د اية  
وفي جش كان فطحاً وكان ثقة في الحديث وفيه موثق وفيه مشكوك فطحاً ثقة وبن سعيد موثق وفيه مشكوك  
وفي صة قال جش انه ثقة روي عن صفاء وقال كشي قال بضر بن الصباح بن سعيد فطحاً وصره احمد  
قوله اهش وفيه كتاب موسى بن جعفر البغدادي عنه به وبن سعد فطحاً مزاجلة العلماء والفقهاء  
العدل كشي وفيه روي عن محمد بن علي قال الحسن بن سعد المدائني احبته اذ دبا واخوه مصدق روي عن ابي  
ع وابي الحسن عا وكانوا ثقات وفيه موثق وبن موسى ثقة جش وزاد صة كان فطحاً له كتاب كبري حيد  
معتمد نحوه ست عند الوثيق وفيه موثق وفيه رضى فطحاً ثقة وكان احمد بن الحسن وعمر بن سعيد  
بن سعد ثقة فطحاً قال الذي يظهر من اخبار عماد انه كان ينقل بالحق محمد في معناه بخلاف الحسن بن  
بن الحسن وان كان فطحاً لكن محتاطاً في النقل باللفظ بل الثلثة الذين ينقلون عنهم عنه صحيح وكما  
في خبره في نسخة لنا فخر بن محمد فانهم ينقلون ما نقله في كتابه وفي هذا النوع لا يمكن الكذب عادة  
فان الكتاب كان موجوداً عندهم وكانوا يداخونه وانما كان يقع منهم ترتيب كتب القديما ولهذا  
يعتمدون على كتب الحسين بن سعيد وعلى بن مخنف ورواد وصفون وعلى بن الحسن عناية للاعتاد فيما ينقلون  
في كتبهم عن زناد ومحمد بن مسلم وبريد بن اشلم واذا اندبرت فلك علمت ان الكتب الاربع كانت بعد ترتيب

المؤمنين والائمة  
المؤمنين والائمة

المؤمنين والائمة  
المؤمنين والائمة

في بيان ان عماد بن  
الحسن بن سعيد



المحققين عليهم في اصولهم المصنف فكثر ما يحصل العلم بوجوه هذه الاخبار المنقولة عن اصحابها الصالحين  
 لكن العلم بصدد رهاق المصنفين مما لا يحصل مثل ما يحصل بصدد رهاقهم فيحتاج الى جماعة كثيرة  
 من الثقات حتى يحصل العلم الا انهم كانوا ينقلون بالسخة كثيرا ويمكن غفلتهم حال السماع او الغلط  
 اليهم ولهذا تراهم ينقلون خبرا واحدا بصيغرات مختلفة وان امكن تكرار السماع لكن الغلط خلا  
 ولا يحصل ذلك الا عندنا من الثقات قلين عنهم لان داهم كان ان يكتبوا حين السماع او بعد الرجوع الى  
 منازلهم في كتبهم ويمكن السهو والعمد في الغلط بخلاف الثقات قلين فان اكثر الكتب كان عند اكثرهم فلو  
 اطلعوا على غلط لم يصحوا على الكتاب الذي وجد فيه وكانوا يسيرون كذا بافعلة هذا يدفع ما يتوهم  
 انه لا يمكن التواتر في مثل هذا فان اكثر الاخبار المحمودة في الكتب الاربعه من المسانج الثالثة والثاني  
 عدم حصول العلم من الثلثة بان ينق الحق في الصدور عن المحقق لانه النقل عن الكتب فانه اذا نقلوا  
 هؤلاء الثلثة خبرا من كتاب الحسين بن سعيد والحسن بن محبوب وكان الفاظ متفقة يحصل العلم بان كان  
 في كتابه وكذا اذا نقل مثل صفوان وحماد وابن ابي عمير خبرا من كتب ليث الحمادي وزياد او محمد بن مسلم  
 العلم بكونه في كتاب زياد واما اذا وجد خبر متفق اللفظ والمعنى في كتب زياد ومحمد بن مسلم وبريد  
 لا يحصل ذلك العلم الذي حصل من الثقات قلين عنهم نعم اذا تواتر من كتبهم ثم روى جماعة كثيرة من المعصومين  
 حصول العلم بصدد رهاقهم من المعصومين وذلك بخلاف الاشخاص فاذا روى خبر مثل زياد ومحمد  
 مسلم وبريد وليث والفضل بن يسار وعبيد الله الحلي يحصل العلم بصدد رهاقهم فالغالب بالنظر اليها  
 حصول العلم سيما اذا كان موافقا للقرآن ولعمل الاصحاب وفي بعض الاحوال يحصل العلم باقل من  
 وهذا تعلم من اخبار المخالفين ما لا يحصل لك ذلك العلم من اخبار اصحابك فانه كثيرا ما يحصل العلم  
 بصدد رهاقهم عن ابي هريرة لكثرة الناقلين من الصادق بن الحسين او عمر بن الخطاب مثل حديث ثمانية اعمام النبي  
 وكل امرئ ما نوى فان كثيرا من اصحابنا واصحابهم يدعون تواتره لكن في عمر وحماد وزياد ومحمد  
 عند مشاكوت في صدورهم عن رسول الله بل كثيرا ما يحصل الجزم بخلافه كما في خبر نحن معشر الانبياء  
 لا نورث فانما نجزم بصدد رهاقهم عن ابي بكر وجرم بموضوعه لعدو اهل البيت فتم اثبات كلامه زيد  
 واما نقلنا بطوله لاجل فوائد فيه يات الاشارة اليها اننا قالنا سند موثق كما في رواية او قويا علا كما

في بيان حصول  
 التواتر في الاخبار  
 في رده







الكتاب والاول

في القسم الاول  
قال

اقول سابعه قر في السند ويزاد ريس فل وبن احمد في قب وبن الحسين اللؤلؤي ثقة وفيه كلام  
 وفيه قال حسن انه ثقة كثير الروايات له كتاب وقال الطوسي ان بن بابويه ضعيف وقال  
 كان محمد بن الحسن بن الوليد يستعمله في رواية محمد بن احمد بن يحيى ما رواه عن جماعة وعدهم بحالهم ما تروى  
 الحسن بن الحسين اللؤلؤي وبنوه ابو جعفر بن بابويه على ذلك وفيها ذكره في قسم الثقات و  
 قال لعل مجرد الاستثناء لا يدل على القبح فيه بعد شهادته اولا بتوثيقه والظاهر ان تضعيف  
 المحكي مرجعه الى ذلك كايده عليه كلام حسن فها هم من القبح كالا يخفى ان شئ ثم ذكره في الضعفاء  
 وقال معنى الكلام في الفصل الاول في شأن هذا الرجل وذكرناه هنا لنقل الشيخ عن ابن بابويه <sup>تضعيف</sup>  
 وفيه تفرق اختلاف في توثيقه وتضعيفه ويحمل القدر فيستوقف في العمل بقوله وفي رصنه بعد نقل التوثيق  
 عن حسن له كتاب قال يظهر من حسن ان اللؤلؤي اثنان ويمكن التمييز لرجال والطبقات  
 فان المذكور هنا الثقة يروي عنه الصفا واما له والجهول في مرتبة بعده بمرتبتين فان الثقة  
 يروي عن احمد بن الحسن بن الحسين اللؤلؤي عن ابيه في طبقة صفوان وحماد مع قوله في رايته بل  
 لا يظهر كونه راويا وان توثيقه جماعة في حسن احمد بن الحسن بن الحسين اللؤلؤي له كتاب يعرف  
 اللؤلؤ له اخبرنا به الحسين بن عيسى عن احمد بن جعفر عن احمد بن ريس عن احمد بن محمد عن الحسن بن الحسين  
 اللؤلؤي عن احمد بن الحسن وطان ان الضير راجع الى احمد له كتاب اللؤلؤ له الحسن فتدبر  
 يقع الاستثناء ولهذا لم تذكر اصحاب الرجال نفسه وانما ذكرنا ابن احمد اشرف وفيه وثقة حسن  
 انه استثنى في نوادر الحكمة وقال الشيخ ان بن بابويه ضعيف وبن علي بن يوسف هو بن بقاء كما في توثيق ورصنه وانه في  
 وتفق وكما يدل عليه قول الشيخ في ست في ترجمة معاذ بن ثابت الجوهري في بيان الطريق اليه عن الحسن بن علي بن يوسف  
 بقاء والحسن بن علي بن بقاء ثقة حسن صفة وزاد له اوهان مشهور صحيح الحديث روى عن اصحاب الجعاب  
 و الجوهري هو بن ثابت له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابو جعفر بن بابويه عن ابيه ومحمد بن الحسن عن الصفا  
 عن الحسن بن علي الكوفي عن الحسن بن علي بن يوسف المعروف بابن بقاء عنه ست وفيه توثيق هو في طريق  
 الى عمرو بن جميع ويروي عنه بن بابويه في الحسن بن ابراهيم وفيه ثناء ذلك لانه على الوثاقة وفي رواية جماعة  
 كتابه دلالة على الاعتماد وعدم القبح في الشيخ في ست في كونه من الاماينة فاذن هو امانة

في نسخة اخرى  
عن معاذ



المائتان والنصف

له في الهمز جميع ضيف ذه وذاه منه قاضي الرمي بترقي ومخو حبل وقر ووق قاضي الرمي ضيف في الحديث  
 قال سند ضيف في الخ وركه ووطح ووق وفي منه قوي كالصبي رطل قال وما كان فيه عن  
 عمرو بن خالد فقد روى عن أبي ربيعة عن سعد بن عبد الله عن الهيثم بن أبي مسروق السدي عن الحسين بن علوان  
 عن عمرو بن خالد أقول لا يبعد من عبد الله مائة السدأ وبنو مسروق فون علوان رطل وبنو خالد  
 قد يوجب بعض النسخ بدون الواو والظن أن كل مكان يسمى بعمر وهو عندهم بالواو وعند العامة  
 فقه أبو خالد الواسط روى عن زيد بن علي له كتاب رواه عنه نصر بن مزاحم وفي كس من رجال العامة أنه  
 له مائة ومجته شديدة وفيه له كتاب كبير كان يقرأ روى عن زيد بن علي تينته قال المجلي في ر  
 أعلم أن الغالب من أحوال زيد بن علي الموافقة للعامة في ما لا يفتنه زيدا ولكن الحسين وعمر وعليه  
 كان المناسب عدم ذكرهما في أخبارنا بخلاف الكوفي فإنه مع شهرته كونه عاميا فلا يوجد خبر منه  
 يكون موافقا للعامة فالسند قوي وفي رصنه موثق وفي ذه موثق وقيل ضيف في الخ فيه جهالة  
 في الحسين بن علوان وهو عاقي عن موثق نعم قيل فيه أنه كان مستورا وعمر وشرك بن مرقا وغيره  
 وثقة في موثق بالحسين بن علوان نعم قال وما كان فيه عن عمرو بن سعيد فقد روى عنه  
 محمد بن يحيى القطارة عن سعد بن عبد الله عن أحمد بن الحسن بن علي بن فضال عن عمرو بن سعيد الساباطي أقول  
 بن محمد تقدم في السند ومن عبد الله في أبو الحسن في أهل وبن سعيد الساباطي عزمه كور في كتب الرجال  
 أن مائة في صه قال الساباطي اسمه عمر بن سعيد والمذكور عمرو بن سعيد الداني وقد تقدم في أهل  
 في الاتحاد بين الداني والواسط مكن تبعم النسبة إلى البلد في شيعة رواية أحمد بن الحسن عن أحمد بن  
 أول المشيخة فالسند قوي كانه في الخ وركه كانه في الخ قال وما كان فيه عن عمرو بن  
 فقد روى عنه عن محمد بن موسى بن الحنظل روى عن علي بن الحسين السعدي عن أحمد بن عبد الله بن  
 عن أبيه عن أحمد بن النضر الخزاز عن عمرو بن مهران أقول بن موسى بن الحسين وبن عبد الله بن سعيد  
 السند في ما يه في أهل وبن النضر بالنون والضاد المعجمة في الخ والجزاز بالزاي قبل الالف  
 وفي صه وحسنه وفي ست له كتاب عنه محمد بن خالد البرقي ومحمد بن سالم وبن مهران بالثين المعجمة

رسمه

وذكر ابن فضال أنه لم يره وثقة في موثق وقيل ضيف

بالساباطي وثقة في نسخة المديان ووصف صه

رصنه وفي في وفيما يحضر من نسخة  
 في عمرو بن خالد الواسط بترقي  
 ولعل الواو سقطت فلم يأت  
 ثم وجدناها في نسخة عتيقة بالواو  
 وفيه هبش

المائتان والواو

بعد ما نقل ما نقلنا في ترجمة المديان  
 عن صه قال وليس فيه المديان  
 أما الواسط او عمرو بن سعيد  
 هلال الثغني الكوفي الذي ذكره  
 الشيخ في رجال القمهم ومحمد بن  
 المائتان والواو



عليه السلام

اخيرا صنف جذا زيدا حاد شئ كتب جابر بن يزيد ينسب بعضها اليه ولا يعتد على شيء  
قايرو به صفة ونحوه جش وفيه ضعف في رتبة صنفه جش وعض لكن الظاهر ان كتابه يصنف بشهادة  
وصنفه عندنا اخرين والاحبار عنه كثيرة والغالب عنهم العمل بما يقولون صنفه من غير عمل الا حقا  
اشي وفيه نقى قال حجة الله اعلم ان علي بن ابراهيم دوى اجبارا كثيرة في نفسه عنه جابر وكذا في كتاب  
والصنف ينفق دوى عنه كثيرا وقال انه حجة فيما بينه وبين دوى ولم اطلع على رواية تدل على ضعفه ف  
بانه اصحاب جابر اشى ويدل على عدم غلو صريح رواياته وهي كثيرة نعم فيها معجزات عنهم وفيها انما  
وماه جش وعض ثم صفة بالكذب والوضع لا الفلوحة يقال ان احاديشه تدل على خلافه فتنبيه اش  
وفي سنة كتاب اجبارنا به جماعة عن ابي الفضل عن عبد الله بن ابراهيم بن سليمان الخزاز ابي اسحق عنه قال السند  
ضعيف كاف فيج وتوق وفي الحرفيه جهالة وفي رتبة قوى برهم قال وما كان فيه عن محمد بن ابي زياد  
رويه عن ابي رافع عن سعد بن عبد الله عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن الحكم بن مسكين عن عمر بن ابي زياد اقول  
ابيه وبن عبد الله قدما في السند وفي الحسين فيج وفي مسكين فيهم وبن ابي زياد ثقة جش صفة زه مشكا  
قال السند في كافي رتبة وزاد او حسن كايصح وجعله السند صحيحا وفي الحرفيه جهالة وفي نقى وفيج فيه احكم  
ابن مسكين جرم قال وما كان فيه عن عمر بن ابي شعبة فقد روى عن محمد بن علي ما جيلويه  
عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن جعفر بن بشير عن حماد بن عثمان عن عمر بن ابي شعبة  
الحلي اقول في كافي السند وفيج فيون وفي بن بشير وفي عثمان في هك وفي بن ابي شعبة الحلي  
ثقة جش صفة مجالا عند ترجمة عبيد بن علي الحلي والاصحاب يقولون على اجباره واجبا وعنه في الخليليين  
وصفة اقول وقد روى في عنوان عبيد بن علي الحلي وفيهم ايضا في ثقة فرصة وجش في ترجمة ابنه  
احد جش قاله احمد بن محمد بن ابي شعبة الحلي ثقة روى عن ابي الحسن ضياء وعن ابيه من قبل وهو من عجم عبيد الله  
وعنه وعمران ومحمد الخليليين روى ابوهم عن ابي عبد الله وكافوا ثقاتهم وفي الوسيط يظهر في نقى آل  
ابي شعبة مجالا في ثقة فالسند حسن وفي رتبة صحيح كما ذكره مع وجود ما جيلويه لكنه ثقة لو كونه  
من مشايخ الاجازة الجب او حسن كايصح وفي نقى صحيح على ما روى ما جيلويه المذكور في اول السند وعمر بن

المائتان والاثنا عشر

المائتان والثلثة عشر

المقدم اليه في مشايخ  
الاجازة من ائمة شايخ  
ايضا وقد ذكرنا  
هذا في نسخة  
في عنوان ابراهيم  
بن محمد بن ابراهيم

شعبة

لكنه او كونه











هذا وعن الصادق عليه السلام انه خيار في الدنيا حياة والاخرة وروى ابو جعفر بن ابى بصير في كتابه رجاله عن محمد بن الحسن السند الحديث وهذا طريق حسن قال ابو عمر كثر سالكه من بنى نصر عيسى فقال جعفر بن  
هو المعروف بثلثا وهو بن منصور واسم الجبلي منصور وقال جعفر بن جبير العزني عن جعفر بن  
روى عنه عليه السلام انه قال اعلم ان هذا عن عيسى بن جبير العزني وان كان ابو منصور  
جبير لكنه غير شلقان ومن اصحابنا من يروي عنه والشيخ رة قد بين اختلافهما في آخر الحديث ثم في  
عيسى بن جبير له كتاب اجزائه جماعة عن ابي الفضل عن بن جعفر عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عن  
عيسى بن منصور العزني وفي بدل العزني الكوفي ثم فيهم ابن عيسى بن شلقان ثم فيهم ابن عيسى بن جبير العزني  
اشي وفيه نقول نقله كلامه وعدم اعتراضه عليه بهد يقوله ولا يخفى ظهوره في اتحاد وفاقا للمقدور  
وبعد وفي كثر وصه وذكر الشيخ آياه متعده الا يقتضيه العدد على انه لو اقتضاه لكان اكثر من اثنين وفي  
في باب الحجر عن مرزوم بن حكيم قال كان عند ابي عبد الله رجل من اصحابنا يلقب شلقان وكان قد حصر  
نفسه وكان يتي الخلق فخرج فقال يوما يا مرزوم تكلم عني فقلت نعم قال احببت لا خير في المهاجرة فله صبر  
في نفسه اي من جملة عياله كما يظهر من بعض الاخبار انه كان فقيرا ويمكن ان يربط انه جلد قبا عليها متصلا  
فيها وقوله فخرج عيسى باعدهما وخرج فرعده بسبب خلفه وفيه نقول نقل كلامه حلالا بخلافه واما  
مرزوم كون المراد هو عيسى باعدهما فعل الواو حيث قال اي فخرج عيسى باعدهما وخرج فرعده بسبب  
خلفه مع اصحابه عيسى عليه السلام الذين كان مرزوم منهم الا انه في شرحه في المندس الصالح انه الظاهر ان صبر  
في قوله فخرج راجع الى مرزوم وكان مرزوم يقوم بكثير من خدمته ابي عبد الله وارجاعه الى ابي عبد الله وقوله  
تكلم على صيغة التكلم مع الغير محتمل لكنه بعيد اشئ فتم اشئ وفيه وسكاشة فالسند صحيح  
وفي صحه والخر ورة وثق ورعنه صحيح وسند حديثه صحيح موثق كالصحيح يابراهيم بن عبد الحميد وفي  
رصة موثق كالصحيح كثر وجب الاول قوي والظاهر ان فيه اسألا وفيه حسن وقد تقدم وفي  
على صه قلت حسنة لسبب البنية المصطلح لان في الطريق ابراهيم بن عبد الحميد وسبب انه واقف وان كان  
كادكره الشيخ قال طريق ضعيف وكيف كان فليس يحسن لكنه المعتمد في اطلاق الحسن الموثق اشئ  
وفي ثقتي ولولا ان في طريق حديث المدة ابراهيم بن عبد الحميد لثبت ثقة عيسى بن منصور وفيه حديث آخر

في كتاب الحسن  
بن محبوب عنه

قوي ولا



المائتان والخمسون

ابن في طريقه ابراهيم بن عبد الحميد بن قال - وما كان فيه عن عيسى بن ابراهيم بن محمد بن عيسى بن  
عن محمد بن احمد بن علي بن المصنف عن ابي طالب بن عبد الصمد عن عبد الله بن المعوية عن عيسى بن ابراهيم بن  
ابو بصير في السند او بن احمد قال في كتاب اكمال الدين وادب الشائخ من اهل الفضل والعلم <sup>الشيعة</sup> من بخارا  
بلد قم طال ما منبت لفاوه واشتقت الى مشاهدته لدننه وسد يد يديه واستقامة طريقته  
وهو شيخ الدين ابو سعيد محمد بن الحسن بن علي بن محمد بن احمد بن علي بن المصنف القمي ادام الله توفيقه <sup>كان</sup>  
ابي رضي عنك محمد بن احمد بن علي بن المصنف قد ترأس روحه وبصفته علمه وفضله وزهده  
وعبادته وكان احمد بن محمد بن عيسى في فضله وحجته يروي عن ابي طالب رضى عنه وابي طالب ثقة  
حسن ضارته شكوا وزاد الاولان مسكونا الى روايته وبنا المعوية في السند فحصى وبرا عين على مائة  
هو الجري بالجم والراء المملئين ثقة حسن صفة وشكا وزاد الاول له كتاب عنه عبد بن حبله وفي  
له كتاب عنه الحسن بن محمد بن سماعة وفي ثقب وعنه صفوان وبن ابي عمير فالسند قوي كالحج وفي رضى  
وفي رة حسن في رة محمد بن احمد بن المصنف وهو غير مذكور وعيسى مشترك والظا انه الثقة وفي ثقب في رة  
بن احمد بن علي بن المصنف وهو غير مذكور وعيسى بن ابراهيم بن محمد بن ابي زرار وهو مهمل وبن الجري  
وان قال - وما كان فيه عن عيسى بن عبد الله الهاشمي فعدروا به عن محمد بن موسى بن الحنظل  
عن محمد بن يحيى القطان عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن محمد بن عبد الله بن عيسى بن عبد الله بن الحسين  
بن علي بن ابي طالب عليهم اقول - بن موسى مرتبة السند فيه وبن يحيى وبن الحسين في رة وبن عبد الله <sup>الظا</sup>  
انه بن زرار لكثرة روايته عنه وتقدم في الحسن بن علي بن فضال انه اصدق لهما من احمد بن الحسن فانه رجل فاضل  
دين وثقة بعض اصحابنا المعاصرين رضى عنه اقول الذي تقدم في الحسن بن علي بن فضال هكذا قال فاجرت  
احمد بن الحسن بن علي بن فضال يقول محمد بن عبد الله فقال حرف محمد بن عبد الله بن علي قال وكان والله محمد بن عبد الله  
اصدق لهما من احمد بن الحسن فانه رجل فاضل في رة ثقة وبن عبد الله بن علي له كتاب عنه احمد بن هلال ست  
حسب له كتاب ترويه جماعة منهم ابو سمينة وفي رة في ترجمة اخرى هكذا عيسى بن عبد الله بن محمد بن علي بن ابي طالب  
في كتاب اخرنا الشيخ المعتمد عن محمد بن علي بن الحسين بن ابي بوبه عن اسير ومحمد بن الحسن بن سعد الجري عن احمد  
بن ابي عبد الله عن الوفاء عن محمد بن علي الكوفي جميعا عنه وفي رة والظا انها واحد وان ذكره الشيخ مرتبة وان كان

المائتان والواحد والخمسون











وفي رضة قوله ليس بذلك  
اي في حال التثنية

بن سنان عنه به و قد ست له كتاب احزاب جامعة عن ابي الفضل عن حميد بن ابراهيم بن سليمان بن حيان الخ  
وفي ردة تصنيف الطريق الثاني اي في كلام فيه في السند والباقي من الرجال في الطريق الاول  
ولا اعلم كيف افرد في هذا الطريق وجعله طريقاً على حد فن رضة حمله على الغفلة والسهو  
تق على التكرار لا بدال بن موسى بابيه اقول لو كان كان لا شريك الطريقين في سند واحد كما  
هي عادة في تعدد الطرق حيث يشرك الاثنين والثلاثة كما قاله ابي ومحمد بن الحسن في عنوان احمد  
بن محمد بن عيسى واحمد بن محمد بن مطهر وثوبن بن ابي فاخنة والثلاثة في عنوان ثعلبة بن ميمون حيث قال ابي ومحمد  
بن الحسن ومحمد بن موسى عن عيسى وعنوان عبد الله بن جليله وعبد الله بن جعفر الحميري الى غير ذلك ولا يكون  
ذلك الا خلافاً طاحباً لعنوان كما يظهر من بعض نسخ تنقيحنا الى الفضل بن ابي قرة السمي الى  
الفضل بن ابي قرة السمي كما و الله اعلم والسر قدس غير مذكور في كتب الرجال ولا يلزم بعنوان احمد  
بن ابي علي البرقي والوجه بين فرجه قد برر فالسند ضعيف كافي رة وفي تنقيح شري بن سنان  
وفيه على بن الحسين السعدي والفضل بن ابي قرة ايضاً ضعيف ونحوه في رضة قولي نزل قال  
وما كان فيه عن الفضل بن شاذان من الملل الي ذكرها عن ضاع فقد روى عنه عبد الواحد بن  
النيسابوري لعطاء رضى عنه بن محمد بن قتيبة عن الفضل بن شاذان النيسابوري غرضاً اقول  
بن عبدوس في السند ائو بن محمد في رة وبن شاذان بالنيسابوري والذال المعجم والنون بن الخليل  
المعجم ابو محمد الازدي النيسابوري كان ابو وصاحبا يونس وروى عن ابي جعفر الثاني ثم وقيل عن الرضا ثم ايضاً  
وكان ثقة جليلاً في غيرهما مستكماً له عظيم شأن في هذه الطائفة قليلة صنف ثمانية وثمانين كتاباً وروى عنه ابو محمد  
مرتين وروى ثلثاً ولاء ونقل كثر عن الامم عا هـ ثم ما ينافيه وقد اجتمعنا عنه في كتابنا الكبير وهذا الشيخ  
اجل من ان يغمر عليه فانه رئيس طائفتنا وصره وحش الى ماله وقيل عن ثمانية ورواد وكان ثقة جليلاً محامداً  
الفهلاء والمكابر وله جلاله في هذه الطائفة وهو في قدره اشهر من ان نضنه وذكر كثر انه صنف ثمانية  
وثمانين كتاباً على بن قتيبة النيسابوري عنه لها في ست فنية متكلم جليل القدر له كتب مصنفات اخبرنا  
وروايا ابو عبد الله المعتمد بن علي بن الحسين بن بابويه عن محمد بن الحسن بن احمد بن محمد بن محمد بن قتيبة  
ورواها ايضاً محمد بن علي بن الحسين بن بابويه عن محمد بن محمد بن علي بن نصر بن علي بن شاذان عن ابيه

المشايخ والحمد لله

فتم







قال حدثنا غسان الفضل بن يسار انه لا غنى له من يسار وان يده لتسبغ في العورة قال فحدثت  
بذلك باعبدكم فقال رحمه الله الفضل بن يسار وصوتنا اهل البيت وروى اخبارا اخرته  
على جلالته قد علموا منزله بغير معاوض قال سند قوي كالصبي كما في رصنه وزاد ويمكن القول  
بصحة كتاب السعدبادي من مشايخ الاجازة البعث فظ ان مثل كتاب الفضل كان متواترا عندهم  
مع ان المصنف روى جميع كتب البرقة ورواياته في الصحيح وكذا بنو ابي عمير وهما في الطريق وهذا عنده  
رحمة الله من الحسن وفيه في علي بن الحسين السعدبادي لكنه عن احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عن ابيه  
عن ابيه عنه وقد تفرقت طرق المصنف الى جميع روايات احمد وكتاب بنو ابي عمير على انه قد عدل  
حسنا فندبر وتيقن نحوه وفي الخوردهم وزاد الخوردهم حسن **باب الفاف**  
قال وما كان فيه عن القاسم بن يزيد فقد روي عنه عن محمد بن موسى بن الحنظل بن عمار بن الحسين  
السعدبادي عن احمد بن محمد بن خالد عن ابيه عن محمد بن سنان عن القاسم بن يزيد عن ابيه  
وبن الحسين بن محمد بن رواحة السند بن رواحة في بل بن سنان في زكريا بن يزيد ثقة جرحه في بيان  
شكا وزاد عنه يزيد بن بضم الباء الموحدة فحدثنا قال سند قوي وفيه حسن وفي الخوردهم ضعف  
وزاد عنه لكن جرح رواه عن فضالة بن ابيوب وطريقه الى فضالة صحيح وهذا ما كان في ما كان الظاهر  
ان كتابه كان متواترا فلا يضر ضعف الطريق مع ان في الطريق احمد بن ابي عبد الله وروى المصنف جميع  
في الصحيح وفيه ضعف محمد بن سنان وفيه ايضا علي بن الحسين السعدبادي وفي جرحه كتاب احمد بن  
به الحسين بن عبد الله عن علي بن محمد بن الفضل عن حمزة بن القاسم عن علي بن عبد الله بن جعفر بن احمد بن محمد بن خالد  
عن ابيه عن فضالة عن القاسم فثبت ما رواه البرقة عن ابيه بما ذكره المصنف وهذا مع الصحة الى القاسم  
ما قد يتبادر من رواية محمد بن الحسين بن الوليد عن سعد بن عبد الله عن احمد بن البرقة جميع كتبه ورواياته  
وروايته المصنف جميع روايات بنو الوليد من باصحه له طريق صحيح لكن تدبر وفيه في السعدبادي  
ومحمد بن سنان روي قال وما كان فيه عن القاسم بن سليمان فقد روي عنه عن محمد بن الحسين  
ومحمد بن الحسين بن الصادق عن محمد بن عيسى بن عبد الله بن النضر بن سويد عن القاسم بن سليمان اقول  
بن الحسين بن الصادق في السند بن عيسى في آل بن سويد في حم بن سليمان في حم بن خالد

هذا هو  
الكتاب  
المتواتر  
في  
رواية  
الشيخ  
الترمذي  
وغيره

**باب الفاف**  
المائتان والواحد  
والستون

وزاد جرحه كتاب يرويه فضالة  
بن ابيوب

فيما في المصنف روي جميع  
روايات بنو الوليد بن الوليد  
روى عن سعد بن عبد الله عن احمد  
البرقة جميع كتبه ورواياته  
المائتان والواحد  
والستون



المائتان والثلاثون

ابن عطاء الله بن محمد بن  
وسعد بن زياد بن  
سعد بن جهم

عبد بن

قوى علا وفيه حسن كالصحيح او قوي كالصحيح على راي المأخرين وفيه صحيح كافيه غير ان فيه  
وفي رده صحيح عند المشهور حسن عند وفي ثقه فيه محمد بن عيسى والقاسم له كتاب رجس قال  
وما كان فيه عن القاسم بن عروة فقد روي عنه في رده عن عبد بن جعفر الحميري عن هرون بن مسلم بن  
عن القاسم بن عروة اقول ابوه قوفي السند والحميري فيجوز مسلم ثقه رده وذا وجب رده وحبك  
له مذهب في الجبر والتشبيه وفي نقاد ذكره في فتح في قسم الثقات وقال في نظره في قولها المذهب  
الجبر والتشبيه ثم ذكر ان يصح منه حديثه فربما على عدم كونه ذلك منافيا للمذهب لما فيه ثم ذكر في الحديث  
ايضا ثم ذكر في رده له كتاب عنه احمد بن هنيك ست جبر وزاد وعنه ايضا النضر بن زاذب وعنه  
بن سعيد احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه وزاد في مسكا وبغير واسطة ابيه والقاسم بن عروة في رده عنه ثم  
وقد وقع الاختلاف بين المأخرين في القاسم بن عروة فيقبل مروي والبرهان رده عنه وابنه صحيح في باب وفات  
مرحبل المتين وقال لم وفي حاشيته على باب لا ادري وجهه عذر في الصحيح مع انه غير معلوم الحال  
على وجه مصلح لذلك وقال ابوه رده في المشقة مما له حال القاسم بن عروة غير حبيته اشئ ولعل اليه  
نظر الى آخر ما نقله في اواخر الروضة عن القاسم بن عروة المفضل وكان رجلا صدقا قال عاب هذا بشفقة  
توثيقه وما ذكره مسلم ان كان الصبور رجلا الى القاسم بن عروة وجوبه الى المفضل على بعد مع التبرك  
ايضا نظره في الوصف بالصدق لا يستلزم العدالة لان شرطها الصدق في اثناء اخر وما اظنه مستندا  
لشئنا البرهان فيه ما فيه اشئ اقول لا ينبغي عليك ملازمة كلام هذا الفاضل حيث قال عاب هذا بشفقة  
التوثيق لا العدالة وقد بينت البون بين قولهم ثقه وقولهم عدل في التبرعات السنية في مصطلح  
الرجال به فراجع وفي رده وبغير من المص ان كتابه معتد لا صحا فالسند قوفي علا او حسن ادني  
وفي رده حسن او قوي كالصحيح وفي رده صحيح وفي صحيح كافيه فيه هرون بن مسلم بن سعيد وهو  
كان ثقه الا انهم قالوا كان له مذهب الجبر والتشبيه لكنه ليس فضا فيما يوجب القبح ولكن القاسم  
بن عروة لم يترك توثيقه واشد اعلم ونحوه ص وظائق وفي رده صحيح عند المشهور حسن عند  
قال وما كان فيه عن القاسم بن عروة فقد روي عنه في رده عن عبد بن جعفر الحميري  
حيثما عن احمد بن محمد بن عيسى وابراهيم بن هاشم جميعا عن القاسم بن عروة اقول ابوه قوفي السند والحميري

المائتان والاربعون







هذا هو الصحيح  
في نسخة  
الشيخ

من المتوفين قال سند حسن الصحيح كافي رضة وزاد اوصي لاخبار المتقدمه وصحة عن صفوان  
ضاله وفما اهل الاجماع وفي المروية صحيح وفي صحيح كافي في نسخة الا ان فيه حديثا لا يظن انه  
وفي تقي صحيح وفيه حديث خالد وكتب ممدوح باب المير بسنن قال  
وما كان فيه عن مالك بن اعين فقد روي عنه عن ابيه عن علي بن ابي حمزة عن ابيه عن جعفر الكندي  
عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عن عمرو بن ابي المقدام عن ابيه عن مالك بن اعين عن الحسن بن محبوب  
كوفي وليس هو من آل سفيان قال ابو بصير في السند ابراهيم بن موسى عن مشايخ الكوفة في ذكره في العدة  
عنه ايضا والظاهر في نسخة الاجازة البحث رضة وبن محمد بن زكي وبن محبوب في دف وبن ابي المقدام  
في رول وبن اعين ضعيف في رضة روي عنه عن محمد بن عيسى بن عبيد عن الحسن بن علي بن يقطين ان ما  
بن اعين ليس من هذا الامر في شيء وقال علق من ابيه عن احمد بن الحسن بن شياخه انه كان محالفا وفي رضة  
بن اعين فرق في تقديم في باب المصاحفة في الصحيح عن مالك قال قال ابو جعفر عليه السلام يا مالك انتم  
شيعة الا نرى انك تقوط عليا في امرنا قال سند قوي كافي رضة حسن او قوي كافي وفي رضة  
حسن وعندهما حديث ضعيف وفي تقي في علي بن ابي حمزة الكندي وهو غير مذکور وعمرو بن ابي المقدام وفيه في  
ص وفي علي بن ابراهيم بن محمد بن عيسى عن يونس عن عبيد بن حمزة الجلي عن مالك بن الحسن قال قال ابو جعفر عليه السلام يا مالك  
انتم شيعة الحديث اثنى في في قولنا بن ابي المقدام وفيه قول وزاد وربما يرتفع القول عليه صحيح  
طريق المص الى الحسن بن محبوب بجميع رواياته وكتبه وكتب احمد بن محمد بن عيسى وما لم يثبت وثيقته ولا  
مدح وان كان مرقبا فقدر وفي الحرفية جباله حسن قال — وما كان فيه عن مبارك العفر  
فقد روي عنه الحسن بن ابراهيم بن ابيه عن علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه عن محمد بن سنان عن مبارك  
العفر في قوله — بن ابراهيم بن ابيه عن علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه عن محمد بن سنان عن مبارك  
صحيح جماعة من الفضلاء في اولاده بن ابي بويه بالنون اوله واحبوا والتاء المشناه فوق في الوسط  
ليكن ان يكون من انا توان اي الضعيف اسبغ رضة وفي تقي روي عنه في رضة مترصبا وبن ابراهيم و  
تقدم في السند وبن سنان في مبارك العفر في رول وفي تقي في مبارك بن عبد الله  
الشيكاوفي مبارك مولى صبا المذوق في واثنين آخرين في ويحمل ان يكون احدهما على

المائتان والسعد  
السنن

في نسخة  
الشيخ  
في نسخة  
الشيخ  
في نسخة  
الشيخ

القول

المائتان والتم  
الحسين  
والسنن

الشيخ  
الشيخ  
الشيخ  
الشيخ  
الشيخ























وما كان فيه عن محمد بن سنان فقد روي عن محمد بن علي بن ابي طالب روي عنه محمد بن علي القاسم  
 محمد بن علي الكوفي عن محمد بن سنان ورويه عن ابيه روي عنه علي بن ابراهيم عن ابيه عن محمد بن سنان اقول  
 بن علي وعنه وبن علي بن سنان روى في السند والطريق الثاني اليه ابن ابراهيم وابيه في السند  
 الاول ضعيف والثاني حسن اعلا وفي روضة الطريق الاول ضعيف في الثاني حسن كالتحقيق والخبر قوي للتعا  
 والتناظر او حسن الحكم المصنف بالاعتماد على كتابه وفي نسخة الاول ضعيف بن علي الكوفي والثاني  
 ابراهيم بن هاشم وخبره صحيح وصح والخر وزه روى قال وما كان فيه عن محمد بن ابي السبع  
 رويته عن ابن محمد بن الحسن عن محمد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن سهل بن ابي السبع  
 اقول ابيه في السند وبن الحسن بن ابي عبد الله في ابيه محمد بن زكي وبن سهل روي عن ابي جعفر  
 له كتاب يروي به جماعة احمد بن محمد بن عيسى عن ابيه عنه جرح وفي نسخة له مسائل عن جماعة اخبرنا بها بن ابي  
 عن محمد بن الحسن بن الوليد عن سعد بن الحميري ومحمد بن عيسى عن احمد بن محمد بن عيسى وفي نسخة الظان ان المسائل كانت في كتاب  
 وهذا مدح ماله لم يكن لاحد هذه المرتبة سيما بالنسبة الى موسى بن جعفر الى صاحب الزنا صلوات الله  
 وكلما كان اعلى كانت اعلى لا رفقاء القية مع شهادة المصنف وكونه كثير الرواية صالحا لجماع روايته بن  
 كما تقدم من المصنف اشرف في حق قول جرح يروي كتابه جماعة يثير الى الاعتماد سيما وان يكونوا من القبيح  
 هو الظاهر ومنهم احمد بن محمد بن عيسى بل ربما يظهر من هذا عدالة فالسند قوي اعلا او حسن وفي روضة  
 حسن وفي روضة صحيح عند الحسن بن سهل بن علي حسن وهو قوي وفي نسخة الى بن سهل صحيح وهو له كتاب وفي  
 صحيح ونحوه في نسخة قال ما كان فيه عن محمد بن عبد الجبار فقد رويته عن ابيه ومحمد بن  
 عن سعد بن عبد الله والحميري ومحمد بن عيسى في المطا واحمد بن ابراهيم بن محمد بن عبد الجبار وهو محمد بن ابي  
 الصحابي اقول ابيه في السند وبن الحسن بن ابي عبد الله في ابيه والحميري في روضة بن يحيى في ذلك وبن ابي  
 في روضة بن عبد الجبار في روضة السند في السناد صحيح اعلا كما في روضة صحيح ورواه والخر ورواه في  
 روضة صحيح ثمانية طرق في نسخة قال وما كان فيه عن محمد بن عبد الله بن مهزيان فقد رويته  
 عن محمد بن موسى بن المتوكل روي عنه علي بن الحسين السعدي عن احمد بن ابي عبد الله البرقي عن محمد بن عبد الله بن  
 اقول بن موسى بن الحسين بن ابي عبد الله في السند وبن عبد الله ضعيف في روضة وزاد جرح

المائتان والخمسة  
 الثمانون

من سهل  
 المائتان في السند  
 الثمانون

المائتان والسبعون

المائتان والثمانون  
 والثمانون







[illegible]

الْمَآئِئَانِ وَالْأَلْفِ  
وَالنَّصْفِ

المأثور والمأثورة  
والمتع

المأكل الخصة  
والنصف

الماتنا والمسنون  
المنوع



حسنا لمحمد بن محمد بن مسعود فانه من شايخ ق ولا يذكرونه الا مع قوله رضي وعلى المشهور قوي كالصحيح  
 في جعفر بن محمد بن مسعود رضي ومحمد بن العيص مشترك بين علي بن الحسين ونحوه في وصي وزيد بن واخوه  
 رزق قال - وما كان فيه عن محمد بن القاسم الاستيادي فقد روي عنه عنه اهل القام  
 وقيل بن القاسم المفسر الاستيادي روي عنه ابو جعفر بن ابويه ضعيف كذاب روي عنه تفسير ابراهيم  
 عن جليلين محولين احدهما يعرف يوسف بن محمد بن زياد والاخر علي بن محمد بن يسار عن ابيه عن الحسن الثالث  
 والتفسير موقوف عن اهل الديار عن ابيه باحد ثبوت هذه المناكيره وفيه نقل في التفسير جميع  
 نقله ذكره عنه عن بعض ومراد اضعف تضعفه على ان الظاهر ان منشاء ما ذكره روي عنه تفسير ابي  
 رجليين في وفي الاحتجاج قال اي ق رة حدث ابو الحسن محمد بن القاسم الاستيادي المفسر قال حدثنا ابو  
 يوسف بن محمد بن زياد وابو الحسن علي بن محمد السبار وكانا من الشيعة من الامامة الحديث ثم وقال حدثنا  
 رة ما ذكره عن بعض واكثر في رة من الرواية عنه متروكا ومتروكا وفي رة عنه اعتمد عليه في كانت شيعة فاذا ذكره  
 عن بعض وتوهم ان مثل هذا التفسير لا يثبت ان يثبت المصنف ثم ومن كان مرتبطا بكلام الامامة يعلم  
 كلامهم واعتمد عليه شجناش ونقل اخبارا كثيرة عنه في كتبه مع ان اعتماد السليبي الذي كان مثل في يكون  
 الله عنا ونعم وفيها قال في الفوائد الجنية قال بعض الفضل الماخري كيف يكون محمد بن القاسم ضعيفا  
 كذا بالاحوال انه رئيس الحديث رة كثيرا ما روي عنه في كتاب التوحيد ويحوي اخبار الرضا وفي  
 موضع يذكره يقول بعد ذكره رضي اوردته ثم قال وفيما ذكره رة اسكالات احداهما ان الامام المروي عنه  
 الحسن الثالث بل هو ابو محمد العسكري وهذا التفسير لهذا الاسم مشهور بين الشيعة ثابتهما ان ابو جعفر  
 عن داخلين في سلسلة الرواية بل هو روي عن المصنف ثم بلا واسطه وثالثها ان سر لا وابه عن داخلين في  
 سند هذا التفسير الى آخر كلامه رة ثم قال الشيخ سليمان وقد صرح جماعة من الفضل باعتبار هذا التفسير  
 الآن واعنده ثم نقل ما روي عن الاحتجاج وبعد كانا من الشيعة الامامة عن ابو جعفر قال حدثنا ابو محمد الحسن  
 العسكري ثم قال هذا يوافق ما ذكره رة في رة فزروا فيهما التفسير المذكور عن ابو جعفر الى ان قال ان  
 الذي وجدناه في النسخ الى وقفنا عليها انما يساعده كلام ذلك الموردهم المقام اشرح قال في المحلى  
 في اويل البحار في تفسير الامام من الكتب المروية واعتمد في عليه واخذ منه وان طعن فيه بعض الحديث المروي



رة اعرف واقرب عهدا من طعن عليه وقدرى عنه اكثر العلماء من غيرهم فيه اشهر في الاحتجاج في جملة  
 كلام له رحمه الله لا تأخذ في اكثر ما نورد من الاخبار باسناده اما لوجود الاجماع عليه وموافقة لما ادر  
 القول عليه ولا شهاده في السبر والكتب بين المخالف والمؤلف الا ما اورد من غيرنا محمد الحسن بن علي <sup>المعتمد</sup>  
 فانه ليس في الشهادة على حد ما سواه وان كان مشكوكا على مثل الذي قد تناه الى آخر كلامه فلهذا وفيه  
 ق وضعه عن فالكند بالواسطة الواحدة وفيه ذكره لانه غير معروف بانه من مشايخهم فلا يتوهم <sup>دوا</sup>  
 عنه وجود واسطه غير المذكوره ثم نقل ما مر عن بعض ثم قال وترك المؤلف فيه الرضيه ايضا مشكوكا وفيه  
 صنف حبا وفيه صحيح حرص قال وما كان فيه عن محمد بن القاسم بن الفضل فذكره عنه <sup>الحسين</sup>  
 بن ابراهيم رضي عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن عمر بن عثمان عن محمد بن القاسم بن الفضل البصري صاحب <sup>افعال</sup>  
 بن ابراهيم رضي عن علي بن ابراهيم عن ابيه فيجوز عثمان هو الشيخ الخزاز على ما في روضه وظاهره في صحيح وغيرهم وهو ثقة  
 في رة وشكا وذا رة وجش في الحديث صحيح الروايات الحكايا بن القاسم ثقة جش رة قال سند قوي  
 او حسن له وفي رة حسن في رة حسن صحيح او صحيح لصحة طريقه الى جميع روايات احمد بن محمد بن خالد البرقي  
 وهذه منها وعلى ملاحظة هذا المعنى فعلة الشيخ الفاضل العالم الله الله ميرزا احمد الاسترآبادي الذي سكن <sup>مكنه</sup>  
 المعظم ومات بمارضة الذي عاصره ولم يتفق فيما في آياه ولكن جازي جميع رواياته وتلميذه السيد الفاضل  
 الامير شرف الدين علي الحسيني شيخنا المسلم بن بطول جيا وما كان في رة كذا في الاصول لم يفتي <sup>الكتبة</sup>  
 فاكثرا ما خطر لي الى كان خطه انه لم يبقني احد فلما رايت رجالة الكير كان تبته لفا فسرت بمبايعه آياه رضي  
 ذكره هنا ان طريق المع الى روايات ابراهيم بن هاشم صحيح وبزمر ما ذكرناه ايضا اشرف في رة الحسين بن ابراهيم  
 رضي وهو غير مذكور ولو لا هذا لكان حسنا بابراهيم بن هاشم على انه لا يبعد كون الحسين مديونا بامامهم في المع  
 واعتبار كثير من رواياته وامتيازه بالترضى ونحوه مع ان جميع روايات علي بن ابراهيم رواها المع في الصحيح كافيست  
 وفي من الى قوله كان حسنا بابراهيم بن هاشم وفيه تقيد ما نقل ما في ص قال في الحق ان رضية المؤلف رضي  
 نسبة ما شرط في اول الكتاب يعطى حسن الرواية اذا لم يعارضه شيء واما عمر بن عثمان المذكور وان كان  
 الطريق وان كان مشترك بين الكوفي الخزاز الشيخ او الرازي الذي عن جش توثيقه وان له كتابا وروى عنه الحسين  
 علي بن فضال واحمد بن محمد بن خالد وبين آخرين مهملين من اصحابنا في ان رواية ابراهيم بن هاشم عن قبيد كونه

لعله

المآثر الثمانية  
والمنع

نقص

في امانة الميرزا صاحب  
الامانة في المجلد

ان

كان حنبها الفالح



المأثور والمتفق  
والمتفق

بالنظر إلى الطبقات العظام من الفضل بن يسار الهذلي ثمه وشله عن جده فقه وفي ترجمة فضل بن يسار الهذلي  
عن جده أنه يروي عن أبيه في قوله حاله طرس قال — وما كان فيه عن محمد بن قيس فقه رويته عن  
رضي عن جده بن عتبة عن إبراهيم بن هاشم عن عبد الرحمن بن أبي بجران عن عاصم بن حميد عن محمد بن قيس <sup>ابن</sup> الهذلي  
ابيه ومن عبد الله بن عتبة بن السند بن هاشم في قوله بن أبي بجران في أع وهو حميد بن قطن ومن قيس هو أبو عبد  
الجليل على ما نص عليه رضى وثق وظاهره في وصي وهو ثقة عن حميد بن عيسى بن زاذ صاحب كتاب  
المضايا وهو الراوى غالباً وما يصحبه رواية عاصم بن حميد أو يوسف بن عمار أو عيسى بن عمار عنه ونحوه جرح  
رضي عن محمد بن قيس صاحب كتاب المضايا أما واحد أو اثنان وهما اثنان ولو كان اثنين فالذي يروي  
المشايخ عنه غالباً سيما المضايا واحد وهو الذي يروي عنه عاصم أو يوسف لم يطلع على رواية عيسى  
عنه فما ذكره بعض الأصحاب من اشتراك وطرحه لا خباراً وكثيره محمول على الجملة وعدم التدبر قال السيد  
حسن علاء في حقه وجه وصح والخر وثق وزه وفي رضى حسن كما يصح ويمكن أن يحصل من الصحابة أن العالين  
قوله عن عاصم بن حميد عنه وكذا هنا وطريقها وان كان حسين بن إبراهيم بن هاشم لكن الشيخ طرقاً صحيحاً  
في إلى عاصم بن حميد ويوسف بن عمار ولم يعل في طريقه هذا العمل لعلنا نأخذ غالباً بأنه كان له في  
الشيخ إليها طرقاً صحيحة والمتابعة المتأخرين تأييداً للاصحاب أشد ش قال — وما كان فيه عن محمد  
بن مسعود فقه وثقه عن المظفر بن جعفر بن المظفر العلوي العمري رضي عن جعفر بن محمد بن مسعود عنه  
أبي النظر محمد بن مسعود القمي رضي الله عنه — بن جعفر بن محمد بن عيسى بن محمد بن علي بن أبي طالب روى  
العلوي إجازة كتب العباس بن جعفر بن محمد بن عيسى بن أبي النظر كنه أبو طالب لم وفي نقض جعفر بن  
المظفر العلوي السمرقندي وكما روى عنه قوله كنه كثير مترجماً ولا سيما أن يكون من مشايخه وقيل أن  
الثاني تكرار وسهوانة كما في المتن أي في متن عبارة لم وفيه تامل وبن محمد مدح زه وفي لم فاضل روى  
أبيه جميع كتب أبيه وروى عنه أبو الفضل الشيباني وبن مسعود بن محمد بن عباس بن الحسين بن أبي النظر  
أبو النظر بن الضاد الحجة المعروف بالعباس بن عاصم وقد عني من عبون هذه الطائفة وكثيرها وقيل أنه من  
يتم جليل القدر واسع الأخبار وصبراً للرواية مضطرب بها له كتب كثيرة تزيد على مائتين مصنف وكان  
يروى عن الضعفاء كثيراً وكان في أول عمره غاشي المذهب وسمع حديث العاصم أكثر منه ثم تبصر وعاد إلى

الثلثاء



انتم على العلم والحديث تركه ابيه سايرها وكانت ثلثاية الف دينار وصحة حديث قوله هذه الطائفة  
ثم فيه وكان يروي عن اضعفاء الى قوله وعاد اليها وفي ست جليل القدر واسع الاخبار يصبر  
بالروايات مطلع عليها له كتب كثيرة تزيد على مائة مضاف ذكره في كتب ابيه ابو اسحق البكري  
وفي لم اكبر اهل المشقة علما وفضلا وادبا وفهما ونبلا في زمانه صنف اكثر مما في مضاف ذكرنا هاهنا  
وكان له مجلس للنحاجي ومجلس للعارفة فالسند قوي اعلا او حسن ادنى وفيه حسن كالمصنف في ذلك  
وفي من فيه المظهر بن جعفر العلوي وهو من جعفر بن محمد بن مسعود الاول في الرجال اهل والثاني قالوا  
فان استفيد من الاستواء كون الاول مرضيا قرب عنه حسنا ونحوه في ظاهره اوجه وفي الحديث حمدا  
شأ قال - وما كان فيه عن محمد بن مسلم الثقف فقد رويته عن علي بن احمد بن عبد الله بن احمد بن محمد  
عن ابيه عن جده احمد بن ابي عبد الله البرقي عن ابيه محمد بن خالد عن العلاء بن رزين عن محمد بن مسلم اقول  
علي رايه غير معلومين الحال الا في رواية المصنف عنها وفي متن صحيح مرة بعض روايات منسوبة اليه  
ها فيه على وجه ظاهر من كبر ما يذكر في عليا من ضامته حكا وفي تقويم في جاء نقول الهوي  
المؤلف له علي بن احمد بن عبد الله البرقي تقدم في السند رايه في بل وبن رزين ورجع بن مسلم وجه  
ضبطه ودع من اوثق الناس منه ونحوه حيث وفي كش من احب المصنف وفيه روايات تضمن مدحا جليلا  
وبعض قدم مؤل وفي ق بن مسلم بن رباح الثقف ابو جعفر الطحاوي عن اسند قصير وحجج روي عنها  
واروي الناس عنه العلاء بن رزين قال سند م كافى زه والخبر اوثق وصح فيه علي بن احمد بن عبد الله بن احمد  
بن ابي عبد الله عن ابيه وهما غير مذكورين وزاد في لكن في بعض روايات محمد بن مسلم منسوبة اليه في رايه على وجه  
انه من نفسه فليست روايته في جميع روايات احمد بن ابي عبد الله موقوفة في الصحيح للمصنف كالتقدم وبقينا في موضع  
وفي رايه على واحد مجهولان لكن اعتمادا عليها مع اشتداد اصل محمد بن مسلم فانه كان من كان له  
وكتب اشال هؤلاء عند اصحاب كانت كالنصوص المسموعة عنهم فلا يضر بها الشاع ان طريقه الى  
اخبار البرقي والعلاء بن رزين صحيح بل الظاهر انه لم يكن للمصنف اخبار الا عن محمد بن مسلم كما ظهر آنفا وظهر  
اسانيد الاخبار فيكون الخبر صحيحا باسانيد كثيرة ولكن علمناه في الاسانيد على آراء المتأخرين والظاهر  
ان مثل هذا ليس من الاعمال بل من الغفلة شك قال - وما كان فيه عن محمد بن منصور فقد

الثلثاية والاولى

الثلثاية والاشارة







عنه كور في كتب الرجال ولا معلوم الحال قال سنداهل وفي حق وجه حسن لكن بن الوليد عنه كور  
 وفي حق وصه وذه حسن وفي حقه وعلى المشهور يكون قويا كالصحيح قال وما كان فيه عن محمد  
 بن يحيى الخثعمي فقد روي عنه عن محمد بن عبد الله عن محمد بن عيسى عن محمد بن عيسى الخثعمي اقول  
 اليه وبن عبد الله مراه في السند او بن عيسى في ال وذكرا ياروي عنه بن عبد الله والي الحسن بن محمد وولي الرضا بن محمد  
 الحرام وحكي عنه ما يدل على انه كان واقفا وكان مختلط الامر في حديثه وصه وزاوج بن كتاب من كتاب  
 وفي رده تصنيف ومحمد بن يحيى بن سليمان بالياء بعد الام الخثعمي اخو مفلس كوفي ثقة وصه وزاوج بن كتاب  
 وذكر ابن عسك في رده في باب من فاته الوقوف بالمشعران محمد بن يحيى الخثعمي عامي وبسبب ان يكون هذا  
 لانه بسبب ان يكون عاميا ولم تذكره اصحاب الرجال وان يوثقه وان يروي عنه مثل محمد بن يحيى بن عيسى بن ابي  
 السراج وعبد بن عثمان الثقف وغيرهما اشياء كثيرة في رده وفي ست محمد بن يحيى الخثعمي له كتاب روي  
 به اسناد عن بن عماره ولا سنا اخبرنا به جماعة عن ابي الفضل عن حميد بن عماره وفي حق الطائفة ان الذي  
 وثقه هو الذي حكم الشيخ عليه بانه عامي لرواية كل من ابي عبد الله بن محمد بن عيسى بن عماره بن عماره ولا منافاة  
 كونه عاميا وثقه ولا بين ان يذكره مرة وذكره اخرى اشياء اقول لو كان ذاك هذا الغرض لذكر  
 عاميه في ست وقد عرفت مما مر من عدم تعرضه لذلك فان قيل ان القصد والغرض من تصنيف ست انما  
 هو لذكر المصنفات والاصول حيث اولها بقول وبعد فاني لما رأيت جماعة من شيوخ طائفتنا من اصحاب  
 التصانيف عملوا فهرست كتب اصحابنا وما صنّفوه من التصانيف ورووه من الاصول لم اجد احدا منهم  
 ذكرا ولا ذكر اكثر الى ان قال ولما تكررت من الشيخ الفاضل ادام علوه وعزه وتأييده الرغبة فيما يجري  
 المجري ووقلي منه الخت على لك ورأيت حريصا عليه عمدت الى كتاب يشمل على ذكر المصنفات والاصول  
 ولم افرد احدهما عن الآخر لئلا يفوت الكتابان لان من المصنفين من له اصل يحتاج الى ان يعاد ذكره  
 كل واحد من الكتابين فيطول ذكره ودينف هذا الكتاب على ترتيب حروف المعجم ليسهل على الطالب الظفر  
 بما يلزمه ولست اصعد ايضا ترتيبهم على ازمنتهم واوقافهم بل ربما يتفق ذكر من تقدم زمانه بعدد كونه  
 وقته وادانه لان البقية غير ذلك قلت قال ايضاً فيما بعد ذلك فاذا ذكرت كل واحد من المصنفين  
 اصحابه الاصل فلا بد ان اشير اليه الى ما قبله من التصانيف والجرى وهل يقول على رايه او لا وايضا

الامر المصنف في رده ونظيره من  
 انه كان له كتاب معتمد الطائفة

الثلثاينة في الخثعمي  
 من كتاب الخثعمي



اعتقاده هل هو موافق للحق أم مخالف له لأن كثيرا من مصنفي اصحابنا واصحابنا الاصول ينشأون المذاهب  
وان كانت كتبهم معتدلة واذا سئلوا عن اتمام هذا الكتاب فانه يطالع على ذكر اكثر مما عمل من التصانيف  
والاصول ويعرف قدر صلاح الرجال وطرايعهم ولم اضمن اني استوفيت ذلك الى آخره فانه لصانيف اصحابنا  
واصلهم لا تكاد تنضب الى فاسد ضعيف كما في هذه الوجوه وفي ودة والحق وفي رضة قوي او  
ولو قلنا انهم في مشايخ الاجازة وكان الكتاب معروفا كان صحيحا او موثقا على احوال شيوخنا

بذكرها الموصوف

الثلثاء والسنة

وما كان فيه عن محمد بن يعقوب الكليني رحمه الله تعالى فقد روي عنه عن محمد بن عمار الكليني وعلي بن  
محمد بن عمار بن احمد السناوي رضي الله عنهم عن محمد بن يعقوب الكليني في كتاب الكافي عنهم عنه عن

قد روي عنه غيره

اقول بن محمد بن احمد بن احمد السناوي رضي الله عنهم عن محمد بن يعقوب الكليني في كتاب الكافي عنهم عنه عن  
صاحب رضة والمشايخ الثلاثة الذين ذكرهم المصنف غير مذکورين بالوثيق لكن الكافي متواتر عن الكليني عنه

الآن فكيف قد كان في معاصره في بره من الزمان ولكن لم يتفق لقائه آياه فذكر طريقه اليه تيمنا  
مع ان الظاهر انهم كانوا ثقاتا عنده ويظهر من كتاب احوال الدين ان اكثر مشايخه وصلوا الى خدمته صاحب الزمان

اشهر ومرايعة منه ما يثير الى حال الاخيرين في السند يرجع ويرجع عن شيخ اصحابنا في وقته بالروي ووجههم  
او ثقتهم في الحديث طبعهم صنف كتاب في حقه وفي سنة ثقة عارف بالاجبار له كتب منها كتاب في

يشتمل على ثلثين كتابا اوله كتاب العقل وفضل العلم في ردة ثقة الاسلام حمزة اشعري الاسلام واهله  
الجزء وفي لم جليل القدر عالم بالاجنباء وله مصنفات يشتمل عليها كتابه المعروف بالكتاب وفي ثقاته ان جاء

الكافي الذي لم يصنف في الاسلام شله عرض على القائم ثم فاستحسنه واشاد العالم وقبره قدس سره معروف في  
بعداد الشريعة مشهور بوزرة الخاصة والعامة تكملة المولود وعليه شباك من الخارج الى بشار العاشر

صاحب كتاب روضة العادفين عن بعض الثقات المعاصرين ان بعض الحكماء بعدد راي بناء وقبره بكنة  
مرفقة قال عنه قيل انه قبر بعض الشيعة فامر به فحفر القبر فري بكنة لم يتغير ومدحون معه آخر صغير

ايضا فامر بدفنه وبني عليه قبته هو الى الآن قبره معروف مزار ومشهدا شيئا فقله ورايت في بعض كتب  
اصحابنا ان بعض الحكماء بعدد اراد بنسب قبر سيدنا ابي الحسن عليه السلام وقال الراضية يدعون بان

اعظم لا تبلى جسادهم بعد موته واريده ان اكتبهم فقال له وزيرة انهم يدعون في علمهم ايضا ما يدعون في

الكليني رحمه الله تعالى  
محمد بن احمد بن احمد السناوي  
محمد بن احمد بن احمد السناوي  
محمد بن احمد بن احمد السناوي



















كلهم ثقات فطحة وفهم خالصة العلماء والفقهاء والعدل بعضهم ادرك ضاع وكلم كوفيتون فالسند  
 موثق كانه ذوقه في صحيح وصححه والحق صحيح وفي صحيح بسند به وبز حكيم ثقة لكن وفي الفطحة وفي  
 في دى روى عنه الصفار والطريقا صحيحا فالجزء موثق كالمعني لثقة قال — وما كان فيه من  
 بن شريح فقدر وثقه عن ابن رضى عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن عثمان بن عيسى عن معاوية  
 بن شريح اقول ابو قرعة السند كونه ثقة كان وبز محمد بن زكى وبز عيسى في قوم وبز شريح لم يكتف  
 عنه بن ابي هريرة وكانه يفسره بن شريح وفي صحيح الفطحة انه بن مسعود بن شريح وفي ثقتي هذا هو الظاهر  
 كما يظهر من الاخبار وفيها وصريح مولانا عناية الله باحاطة مع ابن مسعود وهو الظاهر وفي رضى معاوية بن شريح  
 هو بن مسعود بن شريح فالسند قوى كالمعني لثقة بن عيسى او ضعف به وفي صحيح ومضى قوى بعيسى بن عثمان  
 او ضعف به وفي الحر قوى وفي صحيح وفي ثقتي ضعف لثقة بن عيسى ومعاوية له كتاب وفي رضى قوى كالمعني  
 لثقة بن عثمان بن عيسى وهو من اهل الاجماع وطريقا المصنف رحمه الله الى بن مسعود صحيح وفيه حسن لثقة قال  
 وما كان فيه من معاوية بن عثمان فقدر وثقه عن ابن رضى عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن عثمان بن عيسى  
 عن يعقوب بن يزيد عن صفوان بن يحيى ومحمد بن ابي عمير جميعا عن معاوية بن عثمان والدين الغنى الكوفى  
 بجيلة ويكنى ابوالقاسم اقول ابو قرعة السند وبز الحسن بن باب وبز عبد الله في اوالهيري فيج وبز بن  
 وبز يحيى في اوزن بن عيسى وبز عثمان والدين بنهم الدال الكملة واسما الهاء وفهما والنون قبل الياء مؤلف  
 كوفى ومنه بجيلة وكان وجهه في اصحابنا ومقدمنا كبير الشأن عظيم المنزلة ثقة صرحه جرح الا الترجمة وزاد  
 صرحه وقال حق لم يكن معاوية بن عثمان عند اصحابنا بمتيقم كان ضعف العقل ما موافق حديثه وفي رضى ثقة فالسند  
 صحيح اعلا في جميع طرقه وفي رضى صحيح الثابتة طرف وفي صححه وفي صحيح والحق وثق وزاد صحيح لثقة قال — وما كان فيه من  
 معاوية بن مسعود فقدر وثقه عن ابن رضى عن عبد الله بن جعفر الجبلى عن احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن معاوية  
 بن مسعود بن شريح القاضى اقول ابو قرعة السند وبز الحسن بن زكى وبز الحكم في ثقتي ومضى  
 له كتاب اخبارنا به جماعة عن ابي الفضل عن بن جعفر عن احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن مسعود  
 بن شريح بن الحرث الكنتى القاضى وروى عنه بن ابي الكرام وروى معاوية بن عبد الله له كتاب عنه بن ابي عمير واحمد بن  
 بشير الرازي وفي ثقتي روى عنه فضالة في صحيح وكذا عبد الله بن الحيزه وبز ابي بكر وبز ابي عمير وبز بن صفوان

الثلاثون والخمسة عشر

وحيث في هذا الكتاب

بعيسى بن عثمان

الثلاثون والستة عشر

الحل

الثلاثون والسبعة عشر

والسند الذي في هذا الكتاب  
 مثل هذا الا انه هناك  
 ابن ابي عمير وصاحبه الحكم  
 كلاهما في ثقتي  
 انهما متفانيان  
 واعلم الله







المعلية بن خنيس فمدره بنه عن ابوه عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن عبد الرحمن بن الحبحان  
 عن حماد بن عيسى عن المسعودي عن المعلية بن خنيس وهو مولى الصماء كوفي بزاز قتل داود بن علي القلابي  
 بن عبد الله بن قيس السدوسي بن جهم بن زكي بن الحبحان في ايام وبن عيسى في طي والمسيح على ثايف وصن وبق هو  
 مسيح بن عبد الملك وقد عرفه بشا وبن خنيس بنهم الحاء المجر واليون بعد هاتم الياء المحفوظة تحتها نقطتين  
 السين المله كوفي بزاز بن ابي عبد الله بن عيسى بن داود في سنة بعدة كوفي القسم الثاني منها قال حنبل انه بزاز  
 بزاز قبل الف وبعده وهو ضعيف جدا وقال بعض انه كان اول امره مضطربا ثم عاد الى محمد بن عبد الله المعروف  
 بالنفس الزكية وفي هذه السنة اخذ داود بن علي قتلته والعلوة يصنفون اليه كثيرا قال ولا اري الا عتقه  
 على بن حنبله وروى فيه احاديث تشبه الدم واخرى تقتضي الكرم وقد كرنا هاتين الكتاب الكبير وقال  
 الشيخ ابو جعفر الطوسي في كتاب الفقه بغير سنان انه كان من قوام ابي عبد الله وكان محمودا عنده ومنه على منها  
 وتقتضي وصفه بالعدالة اشئ وفي رصنه واعلم انه توارث الاخبار في وجداني عبد الله بن علي العلوي ودعا  
 على داود بن علي وموثة الليل ومنه كذلك السيد بن طاووس في كتيبه شيئا في حج الدعوات في اخبار كتيبه وشيخ  
 الطائفة في كتاب الفقه وغيره والروند في طب الدين وغيرهم وفيما رواه كشي كفاية فروى في الصحيح عن عبد  
 بن الحجاج قال حدثنا اسمعيل بن جابر قال كنت عند ابي عبد الله ع حجا وراى بكه فقا لي يا اسمعيل اخرجني حتى تا  
 عسفا ومرا فتسل هل حدث بالمدينة حدث قال خرجت من البيت مرافقا الى احد ثم مضيت حتى ايتت  
 فلم يلقي احد فارتحت من عسفا فلما خرجت منها الفينة عبرت في بيتا من عسفا فقلت لم هل حدث بالمدينة  
 فقالوا لا الا قتل هذا العراف الذي يقر له المعلية بن خنيس قال فانصرفت الى ابي عبد الله ع فلما راته قال يا  
 اسمعيل قتل المعلية بن خنيس فقلت نعم قال فقال اما والله لعنه جل الجنة وفي الصحيح عن المسعودي قال لما  
 داود بن علي المعلية بن خنيس فاد قتلته فقال له المعلية اخرجني الى الناس فان لي دينا كثيرا ومالا في اشهد  
 فاجره الى السوق فلما اجتمع الناس قال ايها الناس انما سلب بن خنيس فمدره في فقد عرفه اشهد وان  
 تركت من مال عيسى او بن ارملة او عبد او دار او قتل او كثير فهو لحن بن محمد ع قال فشد عليه صاحب  
 داود قتلته قال فلما بلغ ذلك ابعث ع خراج يجره يله حتى دخل على داود بن علي واسمعيل ابنه خلفه قال  
 يا داود قتلته مولاى واحذت مالا في قتال ما اتا قتلته ولا اخذت مالا في قتال فقال والله لا دعون علي من قتل

وتحهران يكون عليه بن عبد الرحمن  
 وسنة انتم في عنوان ابي بكر  
 المحضحي

مروا

حبه



شأنك والسيف  
حتى قتلته مجلد  
في ك

ولا واحد مالي قال ما قتلته ولكن قتله صاحب شرط فقال يا ذاك او يغير ذك فقال يغير  
فقال يا اسمعيل شأنك به خرج اسمعيل والسيف معه حتى قتلته في مجلسه قال حماد فاجاب المسموع  
معتب كان ثقة قال فلم يزل ابو عبد الله في المجلسنا جذا وقائما قال فسمعته في آخر الليل وهو ساقط  
الوصم في اسنك بقوتك القوية ومحاكك لشديب وبغزتك الى جل او كل خلقت لها ذليل ان  
على محمد وآل محمد ان تاحذ السنا السنا قال فوافقه ما رفع راسه فمجدده حتى سمعت الصايح فقالوا ما  
داود بن علي فقال ابو عبد الله اني دعوت الله عليه بدعوت بعث الله اليه ملكا ففرضت راسه بمرزبه تشفت  
شأنه وروى الطبري في الصحيح عن معاوية بن عمار عن ابي عبد الله ع ان الذي دعا به ابو عبد الله ع على داود بن  
حين قتل الملعون بن خنيس واحد مال ابي عبد الله ع اللهم اني اسئلك بنوك الذي لا يطغوا وبغزتك الى لا تخني  
وبغزتك الى لا تقص وبنيتك الى لا تحصى وسبطانك الذي كفت به فرعون عن موسى وفي الصحيح حماد بن عمار  
عن المسموع الى آخر ما ذكره كثر وروى في الموثق كالحق عن الوليد بن صبيح وكذا في الموثق كالحق عن اسمعيل بن  
قال لما قدم ابو اسحق بن مكيه فذكر له قتل الملعون بن خنيس قال فقام مضطربا ثم ثوبه الى آخر ما ذكره المسموع  
قائله فروا في القوي عن اسمعيل بن جابر انه قال لما والله لقد دخل الجنة ثم ذكر خبر الطويل لا يشمل على  
عقبت بالآية المصوية ع ثم ذكر في الضعيف عن حمض لا يضر لما قال دخلت على ابي عبد الله ع ايام طلب  
بن خنيس فقال يا حمض اني امرت الملعون فخالفت فاشلي بالحدية اني نظرت اليه يوما وهو كئيب حزير فقلت  
يا معلى كانك في كرت اهلك وعباك قال اجل قلت ادن مني فدنيت فمسحت وجهه فقلت اين تراك فقال  
اراني في اهل بيتي وهو ذى زوجة وهذا ولدي قال فتركتني حتى نلت منهم واستدنت منه حتى نالت ما نال  
فراهم فقلت ادن مني فدنيت فمسحت وجهه فقلت اين تراك فقال اراني معك بالمدينة قال قلت يا  
معلى ان لنا حديثا من حفظه علينا حفظه الله على دينه وديناه يا معلى لا تكونوا اسوأ في ايدي الناس من  
ان شأوا آمنوا عليكم وان شأوا قتلوكم يا معلى انه منكم الضعيف من حديثنا جعله الله فورا بين عينيه وزود  
القوة في الناس ومن ادع الضعيف من حديثنا لم يمت حتى يعصه السلام او يموت بجبل يا معلى انك مقتول  
فاستعد وذكر خبرا قويا عن الفضل بن عمر الجعفي في بيان منه في اذاعة السروي في القوي عن ابي بصير قال سمعت  
ع يقول وعبري ذكر الملعون بن خنيس فقال يا ابا محمد اكنم على ما اقول لك في الملعون فقلت افضل فقال ايا انه ما

في معجز عظيم الصادق

بجملته















الثالثة والسبعة والعشرون

الثالثة والثانية والعشرون

ابو عبد الله له كتاب سمع بن مهران عنه به جسد في ست بن جعفر الصبي له كتاب وبناه عن جماعة  
عن بن جعفر عن احمد بن محمد بن عيسى عن صفوان عنه وفي ثقب رواية الا حله كصفوان وبن المغيره واحمد بن محمد بن  
وعنه اسمعيل بن ابي عمير قال سمع في ثقب سمع بن جعفر له كتاب في حج وص والحر وذه حسن  
رضه حسن كاصح او حسن لحسنه عن عبد الله وهو من اهل الامم اجمع ولكن القول بصحة نسخة الطريق الى عبد الله  
بن المغيره كائنه عليه الفاضل الاستبادي في شرك قال وما كان فيه عن منصور بن حازم فقد روى  
عن محمد بن علي ما جاوره روى عن محمد بن يحيى ليعطاء عن محمد بن احمد عن محمد بن عبد الحميد عن يوسف بن عمار  
منصور بن حازم الاسك الكوفي اقول بن علي مر في السند وبن يحيى في ذلك وبن احمد في ثقب وبن عبد الله  
و بن عمار في ثقب وبن حازم ثمة روى و زاد جسد و صه عين صدق من جلد اصحابنا وفتنهم و زاد جسد  
روى عن الصادق و ظم ككث عنه احمد بن محمد بن سعيد منها اصول الشرايع لطيف عنه به يونس بن عبد الرحمن  
وله كتاب في عنه محمد بن الحسين الطائفي ست له كتاب اجزائه جماعة عن محمد بن علي بن الحسين بن ابي بصير بن ابي  
عمر الصفار عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب و ابراهيم بن هاشم عن ابي بصير و صفوان عنه قال سمع حسن اعل  
في صه و ص صح في حج و صح او موثق بسيف بن عمار و في رة حسن و في ثقب محمد بن علي ما جاوره و في رة حسن  
على الاصل و في ما جاوره كالكه صه او جسد على قول او قويا على آخر ككث ما ذكرناه في البيع جميع بطريقين  
كالبيع بطريقين آخرين شك قال وما كان فيه عن منصور الصبي فقد روى عنه عن ابي رة عن عبد الله  
عن محمد بن عبد الجبار عن ابي محمد الذهلي عن ابراهيم بن خالد الطائفي عن محمد بن منصور الصبي عن ابي منصور  
افق لابي بصير بن عبد الله مر في السند و بن عبد الجبار في و بن ابي محمد الذهلي عن معلوم ثقب و في رة حسن  
و في جسد صه محمد بن عمار بن غاصم الذهلي ابو جعفر القمي ثمة عين و في ست بعد بن غاصم المعروف بالذهلي  
كتاب المتابع عنه الحسين بن محمد بن غاصم و بن خالد الطائفي و في رة حسن و في ست بن خالد الطائفي له كتاب  
احضنا به احمد بن عبدون عن ابي طالب الانباري عن محمد بن زياد عن بن هنيك عنه و في جسد روى عن ابي  
ما ذكره اصحابنا في الرجال له كتاب و بن منصور مهمل و في ثقب محمد بن كور و في رة حسن و منصور مهمل ثقب و في  
رضه منصور الصبي بن الوليد الكوفي يكنى ابو محمد قرق في و في ثقب في آخر الروضة و في كتاب الامام والكفر  
في حديث يدل على قسمة و بن بطون منه حسن حاله و المظان له الوليد الا في و في باب النجاشي و الا في ثمة ايضا



فالسند مهمل وفي الخبر فيه جهالة نحوه وصحة وثقة وزه وفي رضة قوي وحسن على تمامه  
شكك قال وما كان فيه من منصوص بن يوسف فقد روي عنه من أبي رضاء عن عبد بن جعفر الجعفي  
محمد بن عيسى عن علي بن حديد ومحمد بن أسيد بن زريع جميعا عن منصور بن يوسف أقول البهية في السند  
والخبر في صحيح بن عيسى في آل بن حديد في أع وهو أسيد في ردن وهو منصور ثقة حسن وفي ظم واقفي ثقة  
صحة بعده ككلام حسن وظم والوجه عند التوقف فيما روي به والرد لثقة لوصف الشيخ لمبالوف وفي زه وثقة  
وفي هذا ذكره في حقه في الوثائق وفي ست له كتاب أخبار جماعة عن أبي الفضل عن ابن أبي عمير محمد بن  
عمر بن حديد ومحمد بن أسيد بن زريع ومحمد بن عيسى عن عثمان بن القاسم أنه وجد النص على الرضا  
لا مال كانت في يده قال السند موثق كان رضة وفيه من رضة صحيح وفيه صحيح إلا أن منصوصا واقفي ثقة وفي  
نق صحيح فان علي بن حديد وإن كان ضعيفا إلا أن له شريكا وهو بن أسيد رضة وأما منصور وضع حسن لثقة وعن  
الشيخ أنه واقفي ثقة شك قال وما كان فيه من منحال القصاب فقد روي عنه من أبي رضاء عن محمد بن  
القطيع عن أحمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عن منحال القصاب أقول البهية في السند وابن عجمي في  
وغيره في زه وفي بن محبوب في ذوق ومنها مهمل فالسند قوي وفيه من رضة صحيح وفيه صحيح إلا أن منحال  
معلوم لم يترك بين مهملين أو غير المذكور قد روي نحوه وفيه في صحيح ومنها لم يذكر وفي رضة حسن  
كالصحيح وفي زه حسن شك قال وما كان فيه من منصوص بن يوسف فقد روي عنه من علي بن حديد  
عن علي بن إبراهيم عن أبيه عن موسى بن عمران بن زريع أقول البهية في السند وابن إبراهيم في حقه وفي  
ثقة حسن صحيح زه وودي على ما في الحركة في ست له كتاب النوادر أخبارا به جماعة عن أبي جعفر محمد بن علي بن  
برنا بويه عن أبيه ومحمد بن الحسن عن سعد بن الجعفي عن أبي عبد الله عن الحسن بن حماد عنه قال السند حسن  
صحة وفي رضة حسن كالصحيح وفي حقه وصح حسن إبراهيم بن هاشم وفيه محمد بن علي فاجبار به شك قال  
وما كان فيه من موسى بن القاسم الجعفي فقد روي عنه من أبيه ومحمد بن الحسن رضة عن عبد بن عبد الله  
بن عامر وأحمد بن محمد بن عيسى عن موسى بن القاسم أقول البهية في السند وابن الحسن في حقه وفي رضة  
في ابن عامر في رضى وفي محمد بن زكي وفي القاسم في رضى قال السند صحيح أعلا كان صحة وفي حقه وفي الخبر  
ورضة وثقة وزه شك قال وما كان فيه من منصوص بن يوسف فقد روي عنه من أحمد بن محمد

الثلاثمائة والنسبة  
والشؤون  
بها

الثلاثمائة والثلاثون  
كالصحيح وفي الحرف

الثلاثمائة والواحد  
والثلاثون

الثلاثمائة والثلاثون  
والثلاثون

الثلاثمائة والثلاثون  
والثلاثون











الثلاثاء والثلاثاء والثلاثاء  
والسند قوي كالصحيح وفيه حسن كالج  
لصحة طريقته الى خراجه عن عيسى وهو من اصل  
الاجماع وفيه ثبوت موثق بالحدوث المختار  
ولولا ان كان حسنا بآبائنا لم يكن  
في فيه من المختار فان كان العلانية فربما  
امكن عده فربا ولو كان يتابع المكلفان  
وان كان غير العلانية فغير مذكور  
في من فيه من المختار وفيه وثقوث وفي  
الحرفية حباله

وكافي في زنة وثقوث  
منه

الثلاثاء والثلاثاء والثلاثاء

الثلاثاء والثلاثاء

الحسين بن المختار عن الوليد بن صبيح اقول ابي تروى السند وعلى وابيه فيج وبن عدي في ط وبن المختار  
في صيب وبن صبيح ثقة حسن في زنة اشجى قال وما كان فيه عن وهب بن حفص فقد روى عنه  
محمد بن علي ما جعلوه روى عنه محمد بن علي القاسم عن محمد بن علي الهادي عن وهب بن حفص الكوفي  
بالثبوت اقول سبى على وسعة تروى السند وبن علي الهادي يحمل كونه اباسميه في ص وقد مر ايضا  
في وزاد في ثقتي ويحمل غيره وهو الذي ذكره في صفة محمد بن علي بن ابراهيم بن محمد الهادي بالذال المعجمة  
عن ابيه عن جده عن الرضا وكان محمد وكيل الناحية وابوه على ايضا وكيل الناحية وجده ابراهيم بن محمد  
كيل الناحية وكان محمد بن علي ولد يسمى القاسم كان وكيل الناحية ايضا اشجى وفيه سند والذى يظهر  
من كتاب الرجال ان اباسميه غيره وهذا هو محمد بن علي سميه بعد ثم بعد ما ذكرنا في صفة قال في ثقتي فيج  
محمد بن علي الهادي ضعيف اشجى في ست محمد بن علي الهادي له كتاب اخبار جاعة عن ابي الفضل عن ابي جابر  
عن ابي عبد الله محمد بن عبد الله واسم عبد الله بن الجنابي الخلف ما جعلوه عنه قال بن جابر هو ابو سميه اشجى  
وهب في بعض النسخ وهب بن جابر في جش ثم قال روى عنه ابي عبد الله والي الحسن في وقت وكان  
ثقة وفي زنة موثق وفي ست له كتاب اخبار جاعة عن ابي جابر بن محمد بن الحسن بن علي بن محمد بن الحسن  
قال سند ضعيف على كون بن علي بن سميه وفي زنة ضعيف وفي الحرفية حباله وفيه سند ضعيف على الظاهر  
جرحهم اباسميه وهو ضعيف وعلى احتمال ان يكون وهب كبيرا فالحزم سيما بالوصف الذي ذكره الحكم انه  
معرفنا بالثبوت فلهذا الاحتمال الكيف التولية بانه قوي الحكم اقول واسمهم اعلم وفيه وثقوث  
فيه محمد بن علي الهادي وكيل كونه ابواسميه ولولا ذلك كان صحيحا وهو ضائق لطش قال  
وما كان صحيح عن وهب بن جابر فقد روى عنه ابي محمد بن الحسن بن محمد بن عبد الله بن محمد بن جابر  
عن ابي عبد الله الخيزي وهب بن وهب القاضى القريشي اقول ابي تروى السند وبن الحسن بن وبن  
في الواحد في زنة وابيه بل وبن وهب بن جابر في ست وروى في ثقتي في زنة وفي طش  
لم يروى فيه غير ابي شرا وخار مشهور فالسند ضعيف بآبائنا وهب في فيج وبن وبن وبن وبن وبن  
ضعيف وفي الحرفية حباله ان ما كان من كتابه موافقا للاخبار الصحيحة كانا يتفقوا عنه ويذكرونها  
في كتبهم واعلم حكم بصحة كل ما في هذا الكتاب روى الاخبار والكثيره عنه وطريقه اليه صحيح ثم قال







وبن عبد الله مائة السند وبن عبد الله في كونه في قوم وبن خارجة ثمة حشره قاله  
 صيف كانه وجه وصي وثق على الظاهر كون محمد بن علي الكوفي هو بوسينه وفي رضة قوتى اضعف في الحر  
 في حاشا لما اضعف في رة م شيم قاله وما كان فيمن هاشم الخطاط فقدر وبنه عن محمد بن الحسن بن عبد  
 الحسن الصفاح عن ابراهيم بن هاشم والحمد بن اسحق بن سعد عن هاشم الخطاط اقول الصفا مائة السند  
 وبن هاشم في ح وبن اسحق في ان والخطاط ثمة حشره رة قاله صي اعلا كانه وجه وصي  
 الحروف ورة وفي رضة صي لكن الظاهر في غير السند او كان بن هاشم معروا واستمع اعلم شيم  
 قاله وما كان فيه عن هشام بن ابراهيم فقدر وبنه عن محمد بن علي ما حيلوبه رة عن محمد بن يحيى  
 القطان عن ابراهيم بن هاشم عن هشام بن ابراهيم صاحب الرضا عليه السلام اقول بن علي مائة السند وبن يحيى  
 وك بن هاشم في ح وبن ابراهيم مشترك بين ثمة الاحمر والعباسي والمشرقة في حق حكم بانه الاول وقاله  
 انه لم ينص عليه في رة وثق بانه المشرقة حيث قال في رجة العباسي لا بعد ثمة هشام بن ابراهيم  
 العباسي الصفي هذا اي العباسي والمشرقة المنة الامة ويكون هو الذي وصفه في صاحب الرضا  
 في مشخذيته وفي رضة بان المشرقة والعباد واحد حيث قال بن ابراهيم بن هاشم بن ابراهيم العباسي الذي  
 له المشرقة له كتاب يرويه جماعة منهم يونس حشر قاله كثر بن ابراهيم المشرقة في اصحاب الرضا قاله محمد بن  
 هشام المشرقة هو بن ابراهيم البغدادي فساله عنه وقلت له ثمة هو فقال ثمة ثمة ثم قال عندني  
 محمد بن عيسى بن يعقوب ان هشام بن ابراهيم الخليلي المشرقة احد ثمة عليه في الحديث ووجدت بخط محمد  
 بن الحسن بن دينار الفقه في كتابه حديث محمد بن ابراهيم بن هشام عن محمد بن سالم قال لما حمل سبكيه بن  
 الى هرون جاء اليه هشام بن ابراهيم العباسي فقال له يا سبيك قد كذب عليك الى الفضل بن يونس قال ان  
 امرى قال فركب اليه ابو الحسن فدخل عليه فاجبه فقال يا سبيك ابو الحسن هو بالباب فقلت ان كنت  
 فانت حروك كذا وكذا فخرج الفضل بن يونس خافيا بعد وحنه خرج اليه فوقع على قدميه وقبلهما ثم سأل  
 يدخل فدخل فقال له اقتض حاجته هشام بن ابراهيم فقضاها ثم قال يا سبيك قد حضر الغدا فذكر مني ان  
 عندك فقال هذا الحديث محمد بن الحسن قال حدثني علي بن ابراهيم بن هاشم عن الربان بن الصلت في الصحيح قال قلت لابي  
 الحسن ان هشام بن ابراهيم العباسي عمك احللت له القضا فقال كذب الزنديق انما سألني عنه فقلت له

الثلاثة مائة وثمان  
 واثنتين  
 بن الحسن و

الثلاثة مائة وثلث  
 واثنتين

الرضا

بن الحسن بن دينار الفقه في كتابه حديث محمد بن ابراهيم بن هشام عن محمد بن سالم قال لما حمل سبكيه بن  
 الى هرون جاء اليه هشام بن ابراهيم العباسي فقال له يا سبيك قد كذب عليك الى الفضل بن يونس قال ان  
 امرى قال فركب اليه ابو الحسن فدخل عليه فاجبه فقال يا سبيك ابو الحسن هو بالباب فقلت ان كنت  
 فانت حروك كذا وكذا فخرج الفضل بن يونس خافيا بعد وحنه خرج اليه فوقع على قدميه وقبلهما ثم سأل  
 يدخل فدخل فقال له اقتض حاجته هشام بن ابراهيم فقضاها ثم قال يا سبيك قد حضر الغدا فذكر مني ان  
 عندك فقال هذا الحديث محمد بن الحسن قال حدثني علي بن ابراهيم بن هاشم عن الربان بن الصلت في الصحيح قال قلت لابي  
 الحسن ان هشام بن ابراهيم العباسي عمك احللت له القضا فقال كذب الزنديق انما سألني عنه فقلت له















وما كان فيه عن يحيى بن عبد الله فقد روي عن أحمد بن الحسين القطان عن أحمد بن محمد بن سعيد الهذلي  
 مولى بني هشام عن عبد الرحمن بن جعفر الجري عن يحيى بن عبد الله بن محمد بن عمر بن علي بن أبي طالب عليه السلام  
 أقوال الحسين مولى غير مذكور وبني محمد بن سعيد في السند وبني جعفر مولى غير مذكور وبني عبد الله  
 الكوفي في صحيحه قال السند مولى وفي الخبر جلاله وله عدة وصح وروى عنه في عدة من عند المحدثين  
 وعن محمد بن يحيى قال وما كان فيه عن يعقوب بن شبيب فقد روي عنه عن محمد بن الحسن بن الحسين  
 بن ميثل عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب عن جعفر بن بشير عن حماد بن عثمان عن يعقوب بن شبيب بن ميثل  
 وهو مولى كوفي أقوال بني الحسن في السند وبني ميثل في جرس وبني الحسين في جرس وبني بشير في همدان  
 بن عثمان كان وبني شبيب في جرس قال السند الحسن بن علي بن حماد في عدة من عند المحدثين وفي  
 صحيحه على ما في عدة من يروي عنه طريقه إلى ما بعد الحسن بن علي بن الحسين في جرس وفي عدة من عند المحدثين  
 بن ميثل وكذا في صحيحه الطريق إلى جعفر بن ناجية وعبد الله بن مولى آل سام وفيها الحسن بن ميثل شريك قال  
 وما كان فيه عن يعقوب بن عيسى فقد روي عنه عن محمد بن موسى بن المتوكل روى عنه علي بن إبراهيم بن هاشم  
 عن محمد بن أبي عمير عن يعقوب بن عيسى وروى عنه عن علي بن سعيد بن عيسى عن يعقوب بن يزيد عن محمد بن  
 عمير عن يعقوب بن عيسى أقوال بني موسى في السند وعلي بن أبيه في جرس وبني أبي عمير في جرس وبني عيسى  
 يروي عنه أبان وبني عمير وفيه عدة وثيقة قال السند الداماد أبو يوسف يعقوب في عدة من عند المحدثين  
 في كتاب الرجال في جرس وهو بن عيسى ثم أنه يعلم حسن حاله وصحة حديثه من عدة من عند المحدثين في جرس  
 صحيحاً ومن استحقاق الأصحاب أخباراً هو في طريقها أشد ثبوتاً والطريق الثاني إليه وبني عيسى وبني يزيد  
 وبني أبيه فالسند الأول والثاني قوتان كالصحيح وفي عدة من عند المحدثين فالسند الأول والثاني  
 الثاني صحيح فالخبر قوي كالصحيح لما ذكره المصنف ونقصه عن بني أبي عمير وروى عنه في جرس باعتبار الطريق  
 الثاني وأما الطريق الأول ففيه إبراهيم بن هاشم وقد عده أحد من الحفاظ وسمعت شيخنا البهارم  
 عن أبيه في المرتبة الرفيعة الفضل والكمال الحسين بن عبد الله الحارثي يقول استحي أن لا أعدد  
 بن هاشم في الصحيح وأما بن عيسى فالسند الأول فقد وثقه في عدة من عند المحدثين نفسه فغير معلوم الحال لكن  
 رواية بن أبي عمير ترجح قبول قوله وعيسى بن ميثل يكون بتقديم التأويل المثلثة على الباء وبالعكس في

الثلاثاء والثلاثاء والخميس

الثلاثاء والأربعاء والخميس

الطائي



[illegible]

السلامة والخير  
الحسن

السلامة والسنة  
الحسن

الثلاثاء والسب  
الخميس

الثلاثة والثلاثون  
والخمسون

الثلاثاء والنصف  
الخمس











الثمانية والخمسون  
السنن

الثمانية والستون  
السنن

الثمانية والسبعون  
السنن

الثمانية والثمانون  
السنن

فصله والخروج وصح وثق وزه بعبد الله بن عبد الرحمن وفي رصته حسن اوصيف على كثرته  
شخص قال وما كان فيه عن ابي تمامه فثقل به عن محمد بن علي ما جابوه ومحمد بن موسى بن الحنف  
والحسين بن ابراهيم روى عن علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابيه عن ابي تمامه صاحب جعفر الثاني عليه السلام اقول  
بن علي مرق في السند بن موسى في وجهه والحسين في حرس وعلى وابيه في ح وابي تمامه غير معلوم انه في رواية  
عنه ووصفه بصاحب نام ابي جعفر الثاني قال السند قوي اعلا وفي رصته والخر حسن وفيه حسن  
محمد بن علي ما جابوه ونحوه صح وثق حسن وابو تمامه غير مذکور شخص قال وما كان فيه عن ابي  
الجارود زياد بن الحنف فثقل به عن محمد بن علي ما جابوه روى عن محمد بن ابي القاسم علي بن محمد بن القاسم بن علي  
عن محمد بن سنان عن ابي الجارود زياد بن الحنف الكوفي اقول هذا في السند بن علي القاسم  
ومن شاكلته وابي الجارود زبدى المذهب واليه تنسب الجارودية من الزيدية كان من اصحاب ابي جعفر  
وروى عن القاسم وتغير لما خرج زبدى روى عن زبدى وقال غرض حديثه في حديث اصحابنا اكثر  
في الزيدية واصحابنا يكرهون ما رواه محمد بن سنان عنه وقال كفى ابو الجارود والاعلى السجود بالسين  
المضموه والراء والحاء والهمزة والباء الحنفية تحذف واحدة بعد الواو مذموم لا يثبت في ذم  
سجودا باسم شيطان اعمى فيكون المحرصة وفي صح روى كثر في ذم روايات تثبت بعضها كونه كاذبا  
وفي زه صنف فالسند صنف كافي صحه والخروج صح وثق وزه ورصته وزاد لكل النظار انه كان ثقة  
وروى عن الصادقين وصنف الاصل في حال استقامته وروا اصحابنا عنه شمس قال  
وما كان فيه عن ابي جابر بن ابراهيم بن محمد بن علي ما جابوه روى عن علي بن ابراهيم بن هاشم  
ابيه عن ابي جابر بن ابراهيم بن محمد بن علي ما جابوه روى عن علي بن ابراهيم بن هاشم  
ابو جابر بن محمد بن علي ما جابوه روى عن علي بن ابراهيم بن هاشم  
وروى عنه صفوان بن ابي عمير في الصحيحين يظهر من نفسه وابيه حسن عتيقته فالسند حسن كافي صحه  
والخر وثق ورصته وجه شخص قال وما كان فيه عن ابي حنبله فثقل به عن ابي رضى عن الجوزي عن ابي حنبله  
بن عيسى عن احمد بن محمد بن ابي نصر البزنطي عن ابي حنبله المفضل بن صالح اقول لا يرقى السند والجر  
في ح وبن محمد في ذى وبن محمد بن ابي نصر في ح وابي حنبله صنف زه في ذم كذاب وضع الحديث فالسند







السند محمد بن أحمد بن خاقان وان لم يكن ظاهراً بالبحر وهو قريب بابن محبوب في المرتبة وان يكون هين  
بن أبي مسروق قال هذا وهو قريب لكن الاشتراك يمنع الجزم بشيخ قال وما كان فيه عن أبي حمزة  
الثالثي فقد روي عن أبي رزم عن سعد بن عبد الله عن إبراهيم بن هاشم عن أحمد بن محمد بن أبي نصر البرقي عن محمد  
بن الفضل عن أبي حمزة ثابت بن دينار الثالثي ودينار بن أبي بصير وهو من بني ثعلبة وسبب ما لا اله الا  
واوهم وثبوته في سند حسن وما به وهو ثقة عدل قد لقي اربعة من الائمة على بن الحسين ومحمد بن جعفر  
بن محمد وموسى بن جعفر وطريق اليه كثير ولكنه انفرد على طريق واحد منا اقول ابي عبد الله  
مراة السند وابن هاشم في روى محمد بن يحيى وابن الفضل مشتركين ثقة وضعيف مجهول واحتمل في انه  
محمد بن لقاسم بن الفضل الذي مر في حصره وسبب حديثه هنا وشبه الكلام فيه في السند وابي حمزة في قول  
قال سند قوي كالصحيح وعلى تقدير كون بن الفضل الثقة حسن كما لصح هذا على ما في المتن واما على ما  
ستفاته روى طريقاً الى أبي حمزة صحيح اعلا كما اشار اليه رحمه الله تعالى وطريقاً الى وهو احسن به عدة من اصحابنا  
عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن وموسى بن المتوكل عن سعد بن عبد الله والجميع عن احمد بن محمد  
عن الحسن بن محبوب عن ابي حمزة وفي الروايات صحة والا فرب انه حسن ولما في ست طرق صحيح وفيهم قوي على  
ما في صحة فلعله بناء على اتحاد بن الفضل وبن الفضل ورجوع التوثيق في الاول الى حديثه والضعيف  
في الثاني الى مذهبه وربما كان اختلاف الشيخ هنا لذلك نعم لا يبعد ان يثق ان محمد بن الفضل هذا  
بن فضل بن غزوان الضبي الثقة لعلوه فانه من رجال الصالحين لكن ينبغي عده حسناً قد برهنا عليه  
الى هذا الطريق ولا ريب في صحة طريقه كافي ست واسأله اليه هنا الا ان مرة كثيراً ما بعد طريقاً  
فيه بن الفضل صحيحاً والعكس الذي وفي شيخ بن الفضل مكبراً وعليه ما يكون حسناً ابراهيم بن هاشم  
اشي ونحوه من وثوق وزاد بعد ذكر السند في صحة فقال واما السند المذكور هنا فباطل  
ضعيف لا يشارك محمد بن الفضل بن محمد بن فضل بن غزوان الضبي ابو عبد الرحمن الموثق وبين بن فضل  
الازدي المصنف بين غيرهما من اهل واما جعل محمد بن الفضل المذكور اژوفاً وجعله محدثاً مع بن الفضل  
وارجاع المصنفين اليه باعتبار بن فسي لا دليل عليه واما يحيى مرة حديث محمد بن الفضل  
لعله لقرينة ظهرت له انه بن غزوان الضبي نعم اشتراط المؤلف في بقيد كونه صحيح الحديث لا يثبت ما يرويه



عن أبي عبد الله

في جهة اخرى وفي رصده يمكن ان يكون من غير ان الثقة وان يكون محمد بن القاسم بن الفضل بن مبارك  
 ومحمد بن عبد الجليل وانصيف الذي تتبعه اخباره في انه من الثقات واكثر العلماء ما رواه  
 لكن تبعاً لاكثر المتأخرين جعلت خبره قوتاً كما لصح وبسببه صار اكثر الاخبار المنقولة في هذا الكتاب  
 من القوي وان كان قوله وطرق الى كثير ان كون الكتاب منه معلوماً عنده وانما كان يذكر السند  
 فليكن لها ارسالاً للثقة والبرك والذي رايته من طرقنا لم يأت الى خبره فهو كتب وفيه صحيح وحسن  
 وكان هو الاول المذكورين عندنا لم يكن يعلم ان المتأخرين هكذا يفتون باخباره فالجواب  
 ذكره ان له كتاباً اخبرنا به عن من اصحابنا الى ما ذكرناه في ست ثم قال ورواه في الحديث ايضاً فليكن  
 طريقنا المحم اليه صحيح فتم شيخ قال — وما كان فيه عن ابي خديجه سالم بن بكرم الجال فقد روي عن  
 بن علي ما جعلوه رافضياً عن محمد بن القاسم عن محمد بن علي الكوفي عن عبد الرحمن بن ابي هاشم عن ابي خديجه  
 سالم بن بكرم الجال اقول بن علي وعنه بن علي الكوفي مروا في السند وبن ابي هاشم له كتاب واه  
 القسم من محمد الجعفي عنه ورواه بن ابي حمزة عنه ست روى عنه عبد الرحمن بن هاشم واحتمل فيه صحيح  
 ولحق هو عبد الرحمن بن محمد بن ابي هاشم الجلي الكوفي صه وحسن وشكاً ورواه ثقة وابي خديجه ثقة  
 صنف ست وفي كثير من رواه وروى انه كان من اصحاب ابي الخطاب ثم تاب في صه بعد نقل التوبة  
 عن حسن والمصنف غيبه والنويس ايضاً في الشيخ في موضع آخر قال والوجه عند التوقف فيما يرويه  
 الاقوال فيه وفي مقتضى في باب ما يجل لينة هاشم من الزكاة ابو خديجه صنفه الحديث لا احتياج الى  
 ذكره وهذا يبر الى ان سبب الصنف شيء معروف عندهم كمنه غير خفي انه ليس شيء معروف الا ما في كسبه  
 ما ذكره المحم وفي لقاه وحكم صه كطعن في لوقف في روايته وحكم في لف بصحة روايته في كتاب الحسن وفي  
 في قال سيد الحكماء الرابع عند هذه الصلاح كما رواه كثير عن محمد قال سألت ابا الحسن علي بن الحسن  
 الى خديجه قال سالم بن بكرم فقلت له ثقة فقال صالح والثقة كاهكم به الشيخ في موضع ان لم يكن الثقة مرتين  
 كما نص عليه حسن وقطع به انتهى وذكره في ح في قسم الثقات وقال الرابع عدله لست اقطع قول الشيخ و  
 كما رواه في فني في ثوب حسن وشهادة على له بالصلاح انتهى وفي شكاً ثقة قال السند صنف بن علي  
 على الظاهر انه ابو سمينة في صه وفيه واخر وصه ورواه في رصده قوي كاصح هذا على ما في الحديث وانما على ما ذكره

فيه انما يذكر ان السند لا يقطع  
 وانما يذكر ان السند لا يقطع  
 الا في حال ولا يقطع  
 الا في حال ولا يقطع

العلماء والبلد  
 والسبب

منه

اصحاب







اشهر وهو بطريقه نصا ومنهم ابو سعيد الخدري جامع الاصول وفي رصنه الخدري بضم الميم وسكون  
 الميم له بعدها الراؤ سعد بن مالك الخرجي الا نصارى العربى المثل لى فيج وروى الشيخ في الصحيح  
 عن ابيه انه كان مستقبها وكذا كس وعن الفضل بن شاذان انه من السابقين الذين رجعوا  
 الى امير المؤمنين ع وفي الصحيح عن البرقي انه من الاصفياء رضى الله عنه وفي رصنه كنى القسم الاول انه  
 من السابقين الذين رجعوا الى امير المؤمنين ع وفي رصنه في العيون في الحسن عرش ان الامامون  
 سأل علي بن موسى ع ان يكتب له من محض الاسلام على وجه الاجاز والاخصار فكتب اليه من  
 جماعة ثم قال والاولا به لا يبرأ المؤمنين ع والذين مضوا على منهاج نبيهم ع ولم يغتروا ولم يتبدلوا  
 سألنا عن الفارسي وابو ذر جندب بن جنادة والمقداد بن الاسود الى ان قال وابو سعيد الخدري  
 واسلمهم رضى الله عنهم قال سند عاتي وفي رصنه جماعة غير مذكورين وكان بعضهم في العامة ومخوذة  
 وتقى وفي رصنه جماعة ومخوذة وفي رصنه فيه عايد الكثره من رجال العامة وحكم المصنف به بضمه  
 ان يكون بموافقة الاخبار الاخرى شريخ قال وما كان فيه من الجاهلية الخرافة فقد روي  
 عن ابيه رضى الله عنه عن سعد بن عبد الله عن ابيه عن ابيه الخرافة اقول ابيه وبن عبد الله رضى  
 وبن هاشم رضى الله عنه وابي عبد الله مهمل غير مذكور قال سند مهمل وفي رصنه حسن ابراهيم بن هاشم الا انه غير  
 فليست برديوخه ص وتقى وفي رصنه قوى كالصحيح لشهادة المصنف وفي رصنه حسن شمع قال  
 وما كان فيه عن ابيه عبد الله الفرافندري رضى الله عنه عن ابيه رضى الله عنه عن ابيه رضى الله عنه  
 محمد بن ابي عمير عن ابيه عبد الله الفراء اقول ابيه وبن عبد الله رضى الله عنه واحد وابيه في رصنه وبن ابي عمير  
 في رصنه وابي عبد الله الفراء له كتاب عنه بن ابيه وفي رصنه الظاهر انه سليم الفراء الذي هو ثقة في رصنه  
 ورضه ورضه ومثما قال سند قوى كالصحيح وعلى احتمال ابي عبد الله سليم الفراء فصحيح وفي رصنه وعلى احتمال  
 ابي عبد الله انه سليم الفراء صحيح وعلى احتمال ان يكون غير قوى كالصحيح او صحيح لصحة عنه بن ابيه وفي رصنه  
 صحيح لكن فيه احمد بن ابي حنيفة عن ابيه ومخوذة وفي رصنه صحيح وابي عبد الله الفراء له كتاب عنه بن ابيه  
 عبرت عطف قال وما كان فيه عن ابيه كفى فقد روي عنه بن ابيه رضى الله عنه عن ابيه رضى الله عنه  
 بن ابي الخطاب الحكم بن مسكين عن عبد الله بن علي الزاز عن ابيه كفى الكوفي اقول ابيه وبن عبد الله

سئل عن ابي عبد الله عليه السلام  
 ان يروى له الحديث في رصنه

الثلثاء والسبعة  
 والسبعة

الثلثاء والثلثاء  
 والسبعة

الثلثاء والسبعة  
 السبعة











الثاني والثمانون

عبد الله

وايه

الثلاثين والثمانون

الثلاثون والسبع

بن هرون

شدم

حسنه زه مشكا وزاد حسناته ست له كتاب احمد بن محمد بن عيسى عنه قال السند صحيح اعلا كتابه  
 والخر وجه وصى وثق وزه وفي رصه صحيح وحسن كاليصح باب عنوان الرواية  
 شرف قال وما كان فيه جاء نفوذ اليهود الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقالوا له من مائل  
 وكان فها سألوه اخبرنا يا محمد لا يتي عليك ترضاه هذه الجوارح الاربع وما اشبه ذلك في مسائلهم فقد  
 رويته عن علي بن احمد بن محمد بن عبد البر بن محمد بن عيسى عن احمد بن عبد الله بن عيسى عن ابيه عن الحسن بن  
 بن الحسين البرقي عن عبد الله بن جليل عن معاوية بن عمار عن الحسن بن عبد الله بن آية عن حمزة بن الحسن بن علي  
 بن ابي طالب عليا السلام اقول — بن احمد بن محمد بن عبد الله بن عيسى في له وايه في بل والي الحسن  
 مهمل وبن جليل في طف وبن عمار في شوي وبن عبد الله بن آية وحمزة عن معلومين قال السند وفي في  
 في جماعة عن يزيد بن كويون ونحوه ص والخر وجه وثق وزه وفي رصه قوي وصار قوي بحكم الصدوق في  
 على صحة شخف قال وما كان فيه حديث سليمان بن زياد وروى عليه السلام في معنى قول الشيخ عز وجل  
 فطفت مسجدا بالسوق والاعناق فقد رويته عن علي بن احمد بن موسى بن محمد بن عبد الله الكوفي عن  
 موسى بن عمران النخعي عن عمه الحسين بن يزيد النوفلي عن علي بن سالم عن ابيه عن الصادق عليه السلام اقول —  
 بن احمد وبن ابي عبد الله رآه السند في بن عمران في شكا وبن يزيد في ذلك وبن سالم وايه غير معلوم  
 قال السند في رصه قوي او ضعيف وفي في ضعف الحسين بن يزيد النوفلي وفي ايضا في جاهيل مثل علي  
 بن سالم عن ابيه وموسى بن عمران ونحوه ص وثق وزه والخر شطف قال وما كان فيه من خبر بلا  
 وثواب المؤذين فقد رويته عن احمد بن زياد بن جعفر الهذلي في رصه عن علي بن ابراهيم بن هاشم  
 عن ابيه عن احمد بن العباس والعباس بن عمر النخعي قال لحدثنا هشام بن الحكم عن ثابت بن هرون عن الحسن  
 بن ابي الحسن عن احمد بن عبد الجبار عن عبد الله بن علي قال حدثت متاعا من البصر الى مصر وذكر الحديث  
 بطوله اقول — بن زياد بن محمد بن عبد الله بن عيسى في في بن العباس وبن هرون مهملان وبن  
 في بن هرون وعلى نسخة بن هرون مهمل وبن ابي الحسن في وبن عبد الجبار مهمل وبن علي غير معلوم قال السند  
 في وفي في احمد بن العباس والعباس بن عمر واثبت بن هرون واحمد بن عبد الجبار في غير هذا كورين لكن  
 في مرتبة وايضا في الحسن بن ابي الحسن وعبد الله بن علي وهما غير معلومين ونحوه ص وثق وفي الخ في جماله

عبد الله



الثلاثاء والسنة

عن ابن أبي عمير  
عن حماد بن عمار  
عن حماد بن عمار  
عن حماد بن عمار

الثلاثاء والسنة

عن أبيه والسنة

وفي سنة قوتى وصح المصنف وذكر في كتبه شخص قال - وما كان فيه متفرقا من قضا  
امير المؤمنين عليه السلام فتقدم به عن ابن جندب بن الحسن بن سعيد بن عبد الله عن ابن ابراهيم بن هاشم  
عن عبد الرحمن بن ابي بجران عن عاصم بن حميد عن محمد بن فضال عن حماد بن ابي اسحق عن ابي اسحق  
وبن الحسن بن باب بن عبد الله بن ابراهيم بن هاشم بن ابي جندب بن الحسن بن سعيد بن عبد الله بن ابراهيم بن هاشم  
قال سند كالتالي في عنوان محمد بن فضال في هذا طريقا ثانيا بغير الحسن وهو ايضا كذلك عند  
ومن هو منقول عنه هناك شاعر قال - وما كان فيه من وصية امير المؤمنين عليه السلام  
محمد بن الحسين فتقدم به عن ابن جندب بن الحسن بن سعيد بن عبد الله بن ابراهيم بن هاشم  
عليه السلام وتعلقوا اكثر الناس في هذا السناد فيجعلون مكان حماد بن عيسى حماد بن عثمان وابراهيم  
بن هاشم لم يلق حماد بن عثمان وانما لقي حماد بن عيسى وروى عنه اقول - ابيد مرة السناد  
وبن ابراهيم بن جندب بن عيسى في طو من ذكره غير معلوم فالسناد وصل بعلق من مراسيل حماد  
بن عيسى وفي روضة حسن كالصحيح حماد بن عيسى وارسله حماد بن عيسى وارسيله في حكم المسانيد كما  
ذكره جماعة منهم الشهيد ولا جامع المصنبة على حماد بن عيسى بان طريقة الى حماد بن عيسى وفي الخبر  
حسن الا انه من مراسيل حماد بن عيسى وفيه من مراسيل حماد بن عيسى مع حسن الطريق اليه بابراهيم  
بن هاشم ونحوه من وثق باب - الا لكتاب شخص قال - وما كان فيه من  
الكاهل فتقدم به عن ابي رستم عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن احمد بن محمد بن ابي  
نضر البرقي عن عبد الله بن محمد بن عيسى الكاهل اقول - ابيد مرة السناد في روضة بن محمد بن ابي  
والبرقي في حماد بن عيسى الكاهل اقول - ابيد مرة السناد في روضة بن محمد بن ابي  
عن ابي الحسن بن عيسى بن علي بن يقطين فقال له اضرب لي الكاهل وعينا له اضرب لك الجنة فلم يزل علي  
بن يقطين يجرى لهم الطعام والدرهم وجميع النفقات مستفين حتى مات الكاهل وان محمد بن  
نعم عيال الكاهل وقرابانه ولم احد ما ينافي مدحه رحمه الله تعالى في قول اضرب لك الجنة  
الجنة وفيه كتاب احمد بن محمد بن ابي نصر عنه وفيه مسكا مدوح وزاد في كالصحيح فالسناد  
حسن كالصحيح وفي روضة والخرص في وثق صحيح والكاهل مدح كثيرا وفيه صحيح كاذب واما عبد  
مدح

وابيه ٢

عليه السلام

وبن ابي عمير

الثلاثاء والسنة



الثلاثايت والثلاثون

فمدح قريب من الصحة ونحوه من شخص قال وما كان فيه عن الميثة فقد رويته عن محمد  
بن الحسن عن محمد بن الحسن الصفار عن يعقوب بن يزيد عن محمد بن الحسن بن زياد عن أحمد بن الحسن  
الميثمي اقول بن الحسن والصفار في السند بن يزيد في آويز الحسن بن زياد وثقة وذا  
حسن وصحة عين وبن الحسن الميثمي صحيح الحديث سليم وروي عن الرضا له كتاب النوادر بن الحسن بن زياد عنه  
ست وفيه واقف قال حسن وهو على كل حال ثقة صحيح الحديث معتد عليه ومعه في توقف وفي تحقق  
في اليون انه واقف ونحوه من وفيه موثق وفي مكانة فالسند موثق وفيه موثق كالمعروف في  
عن الرضا على رجوعه عن الوقف كما يظهر من المتبع فانهم كانوا اعادى له عليه السلام بخلاف لفظهم فانهم  
كانوا يعتقدونهم بالامامة وفيه وجه وصحة والحق في وفيه الميثمي موثق واقف شخص قال  
وما كان فيه عن الموصي عبد بن الوليد وعبد على اختلاف النسخ اقول مرفوع عن عبد الله  
مصرافا فيه اعلم ان المصنف رحمه الله تعالى روي عن اشخاص كثيره واسند عنهم في الكتاب لم يذكر في الميثمي  
رجال كثير ذكرناهم في سلقه الحزب واندر المستوحشين وسندكهم انما في المقصد الثاني من

وفي كثير واقف

وص

الثلاثايت والاربعون  
والثلاثون عن رجال

الفوائد الغاضبة في مصطلح الحديث والرجال في مفصلا وقربا على

ترتيب الحروف الهجائية والحمد لله رب العالمين والصلوة و

السلام على محمد وآل الطيبين الطاهرين على يد المؤلف

راجي رحمة المأمول محمد على آل كوكول

الكربلاء في اصلا ومولدا و

مسكنا ومدفنا انما

الله تعالى

آمين